

Palautteen hyödyntäminen Pop & Jazz Konservatoriossa vuonna 2015

Tähän raporttiin on koottu vuonna 2015 toteutettujen [palautejärjestelmän](#) mukaisten itsearviointien ja kansallisten arviointien tuottama tieto, palautetta hyödyntäneet tahot sekä johtopäätökset.



Sisällysluettelo

1. Opetuksen arviointi	3
Ammatillinen koulutus	3
Orientointijakson arviointikysely	3
Yhtyejakson arviointikeskustelu	3
Päätökysely valmistuville	3
Sijoittumiskysely opintojen päätyttyä	4
Hki-Pietari festivaalikysely 9.-13.2.2015	5
AIPAL-palalute näyttötutkinnon suorittajilta	5
Perusopetus	6
Opiskelukysely kaikille perusopetuksen opiskelijoille	6
Muskarin asiakaskysely	8
Itä-Helsingin bändipajat	8
Bändipajatoiminnan huoltajakysely	8
2. Muu toiminnan itsearviointi vuonna 2015	9
Strategisten hankkeiden itsearviointi vuodelta 2015	9
Kehityskeskustelut	9
Ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut 2015	9
Perusopetuksen kehityskeskustelut 2015	10
Muun henkilökunnan kehityskeskustelut 2015	10
Johtoryhmän kehityskeskustelut 2015	10
Hyvinvointikartoitus (Pohjola Vakuutus)	11
Opiskeluhuollon itsearviointi 2015	12
Kestävän kehityksen itsearviointi	12
Sidosryhmätutkimus 2015	12
3. Kansalliset arvioinnit 2015	13
Laadunhallintajärjestelmän itsearviointi	14
Kestävän kehityksen oppimistulosten arviointi	14
Amis barometri 2015	15
Oppimistulosten täydentävä arviointi 2015	15
Kouluterveyskysely 2015	16
Ammatillisten perustutkintojen uudistamisprosessin arviointi / Tutkintokohtainen kysely	16
Ammatillisen koulutuksen ja ammattikorkeakoulujen välisten koulutuspolkujen ja työelämäyhteistyön arviointi	17
Savuton Ammatillinen oppilaitos -kysely 2015	18
OPH:n palautekysely pääsy- ja soveltuvuuskokeiden järjestämisestä 2015	19
Kysely maahanmuuttajien ammatillisen peruskoulutuksen opetusjärjestelyistä v. 2013-2014	19
4. Muut ulkoiset kyselyt tai arvioinnit	19
Selvitys taiteen perusopetuksesta Helsingissä	20
SML kysely musiikkioppilaitosten rakennushankkeista	20
Konservatorioliiton jäsenkysely taiteen perusopetuksen rahoituksesta ja lukukausimaksuista	20

1. Opetuksen arviointi

Tässä luvussa raportoidaan [palautejärjestelmässä](#) mainittujen, opetustoimintaa koskevien kyselyiden keskeiset tulokset ja tiivistelmät sekä niistä seuranneet johtopäätökset ja kehittämistoimet.

Ammatillinen koulutus

Orientointijakson arviointikysely

Orientointijakson arviointikysely toteutettiin ammatillisen koulutuksen opiskelijoille syyskuun lopussa kahtena Webropol-kyselynä, aloittaville ja ja jatkaville opiskelijoille erikseen

Vastuuhenkilö: Raila Kulokari

Keskeiset tulokset:

Orientointijakson kyselyihin vastasi noin puolet aloittavista ja noin 10% jatkavista opiskelijoista.

Vastausten mukaan jakso oli onnistunut. Valtaosa kaikista vastaajista piti jaksoa sopivasti kuormittavana. Aloittavat kertoivat tunteneensa itsensä tervetulleiksi ja opettajien auttaneen riittävästi. Aloittavat pitivät jakson aikatauluja selkeämpinä kuin jatkavat. Lähes kaikki jatkavat kertoivat päässeensä vaikuttamaan jakson suunnitteluun. Paneelikeskustelu harjoittelusta näyttää olleen aloittajien mielestä hyödyllisempi, samoin Perttu Vänskän luentoa uran luomisesta. Jatkavat pitivät Riikka Huttusen luentoa urasuunnittelusta ja brändäyksestä hyödyllisempänä kuin aloittavat.

Linkki [tulosten tiivistelmään](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):

Sovitut toimenpiteet:

Yhtyejakson arviointikeskustelu

Uuden jaksojärjestelmän mukaisen yhtyejakson tiimoilta toteutettiin ammatillisen koulutuksen opiskelijoille ja opettajille suunnattu arviointikeskustelu 3.11.2015.

Arviointikeskustelussa oli paikalla noin 16 opettajaa ja neljä opiskelijaa.

Vastuuhenkilö: Mika Säily

Keskeiset arviointikeskustelun tulokset:

Jakso onnistui hyvin. Yhtyejaksolla tehtiin 63 näyttöä, mikä keventää työtaakkaa jo valmiiksi kiireiseltä keväältä. Onnistumisina todettiin opiskelijalähtöisyys, kannustava ilmapiiri sekä yhdessä tekeminen eikä kilpailu. Kehityskohteina näytöistä tiedottaminen ja niiden organisoimisen vastuunjako, jakson kuormittavuus (kaksikin treeniä viikossa voisi riittää?) ja yhteistyö bändien ja äänentoistoa tekevien teknologien kanssa.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):

Sovitut jatkotoimenpiteet:

Päätökysely valmistuville

Päättökysely ammatillisesta koulutuksesta valmistuville opiskelijoille toteutettiin toukokuussa ja joulukuussa juuri ennen valmistumista Webropol-kyselynä.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset / tiivistelmä:

Kysely lähetettiin 36 vastaajalle toukokuussa ja 11 vastaajalle joulukuussa. Joulukuussa valmistuvista kukaan ei vastannut. Toukokuun kyselyyn saatiin vastauksia 17, joten sen vastausprosentti oli 47. Vastaajista 3 oli musiikkitekologeja.

Toukokuun kyselyyn vastanneista 88 % oli sitä mieltä, että koulutuksen sisältö on vastannut toiveita hyvin tai kiitettävästi. 53% vastaajista piti koulutuksen vaatimustasoa melko helppona, 41% sopivana. 76% vastasi, että koulutuksen tilat ja välineet ovat toimineet hyvin tai kiitettävästi, 24% vastasi tyydyttävästi. 47% oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että opintoihin liittyvistä asioista tiedotettiin monipuolisesti, samoin 47% oli asiasta jonkin verran tai täysin eri mieltä. 88% vastaajista oli yleisesti ottaen tyytyväisiä PJK:ssa saamaansa koulutukseen

Linkki toukokuun [kyselyn tuloksiin](#)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 22.9.2015

Sovitut toimenpiteet:

Hyvää palautetta vahtimestareille ja opintotoimistoon, Janne viestittää AOR ottaa tarkemmin kantaa.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Sijoittumiskysely opintojen päätyttyä

Suomen Konservatorioliitto toteutti syys-lokakuussa seurantakyselyn kaikista Suomen konservatorioista musiikkialan perustutkinnosta keväällä 2014-2015 valmistuneille. Kyselystä saatiin myös raportti koskien PJK:sta valmistuneita.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset kaikista konservatorioista valmistuneiden osalta

Kysely lähetettiin 317 henkilölle, vastausprosentti oli 52. Työttömyysaste on kasvanut lähes 16:een prosenttiin, kasvua liki 4 prosenttiyksikköä. Klassiseen suuntautuneiden työttömyys 5 % (v. 2014 7 %), rytmimusiikkiin suuntautuneiden 23 % (v. 2014 15 %). Musiikkitekologioiden työttömyysprosentti on lähes 19 (v. 2014 10 %). Lyhentyneet opiskeluaajat huolestuttavat opiskelijoita. Tutkinnon jälkeinen ulkomailla opiskelu on noussut ilmiöksi. Myös muulle alalle siirtyneet kokevat musiikkikoulutuksen olleen hyödyllinen.

Keskeiset tulokset PJK:sta valmistuneiden osalta

Kysely lähetettiin 37 henkilölle ja vastausprosentti oli 46. 17 vastaajasta naisia oli neljä, kolme oli peruskoulupohjaisia, kaksi oli musiikkitekologeja ja neljä suorittanut näyttötutkinnon.

Vastausten mukaan PJK:n opintoihin sisältyi riittävästi instrumentin, musiikin teorian, ryhmätyön, kielten ja tietotekniikan koulutusta. Vastaajat olisivat kaivanneet lisää yrittäjyyden opetusta ja valmiuksia toimia alan työmarkkinoilla sekä kansainvälisiä yhteyksiä ja yhteistyöprojekteja taidelaitosten ja yritysten kanssa. Vastaajat olivat pääsääntöisesti tyytyväisiä ammattiosaamisen näyttöihin ja opiskeluhuollon palveluihin (terveydenhoitaja, psykologi, kuraattori). Jotkut vastaajat kehuivat koulutuksen joustavuutta ja opiskelijan mahdollisuutta suuntautua haluamallaan tavalla. Toiset kritisoivat opettajien eriäviä käsityksiä koulutuksen toteutuksesta sekä sitä, että opettajat olisivat voineet olla vaativampia.

Linkki [kaikista konservatorioista valmistuneiden tulosraporttiin](#)

Linkki [PJK:sta valmistuneiden tulosraporttiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):

Sovitut toimenpiteet:

Hki-Pietari festivaalikysely 9.-13.2.2015

Opiskelijakysely Close Encouters Helsinki-Pietari opiskelijafestivaalin toteutumisesta 9.-13.2.2015

Toteutettiin festivaalin jälkeen Webropol-kyselynä kaikille festareille osallistuneille suomalaisille opiskelijoille ja opettajille.
Vastuuhenkilö: Márta Schmidt

Keskeiset tulokset:

Kyselyn vastausprosentti oli 24,8. Kysely lähetettiin 105 vastaajalle, vastaajia oli 26 (opiskelijoita 18, opettajia 8). Vastaajat totesivat, että uudet keikkapaikat olivat hyviä, Sanomatalon tilaisuus ja mediayhteistyö toivat myönteistä näkyvyyttä koululle, ja että Jamipaja Open Stage-toiminta on hyvä lisäys festivaaliin. Opiskelijoiden ja opettajien osallistaminen toimintaan todettiin pääosin onnistuneeksi ja kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että festivaali on hyvä tilaisuus tehdä ammattiosaamisen näyttöjä. Kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että järjestelyt toimivat hyvin.

Linkki [kyselyn tulosten tiivistelmään](#)

Linkki [kaikkien vastaajien palautteeseen](#)

Linkki [opiskelijoiden ja opettajien vastausten vertailuun](#)

Tulosten käsittely CE-tiimissä: 18.8.2015. [Palaverin muistio](#)

Keskeiset havainnot ja sovitut kehittämistoimet:

Työssäoppimisen opintoviikkojen poistuessa opiskelijoiden palkitsemisjärjestelmä muuttuu. Laatuavoitteena on juttu Hesarin kulttuurisivuille. Tiedotusstrategiassa on pohdittava tarkkaan kuka antaa haastattelut, on mentävä syvin asiantuntemus edellä. Oppilasyhdistyksen aktivoiminen on tarpeen kansainvälisten vieraiden yhteisöllistämiseen festivaalin aikana. Vuoden 2016 festivaalin tuottajana tulee toimimaan Mika Säily, ajankohta 15.–19.2.2016. Muut vastuut 18.8. kokouspöytäkirjassa.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): Käsitelty ja suunnitellut toimenpiteet hyväksytyt 22.9.2015.

Sovitut toimenpiteet:

AIPAL-palalute näyttötutkinnon suorittajilta

Näyttötutkintoon valmistavassa koulutuksessa oleville toteutettiin kaksi AIPAL-kyselyä, hakeutumisvaiheen kyselyt keväällä ja syksyklä aloittaneille.

Vastuuhenkilö: Reijo Anttila

Keskeiset tulokset:

Hakeutumisvaiheen palautekysely (AIPAL) 31.8.2015

Keväällä 2015 aloittaneista PJK:ssa näyttötutkintoon valmistautuvista kaikki kuusi vastasivat eli vastausprosentti oli 100. Vastaajista puolet oli miehiä. Kaikki vastaajat antoivat arvioksi 5/5 sille, että hakeutumisvaihe onnistui kokonaisuutena (valtakunnallinen keskiarvo 35%). Kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että hänen aikaisemmat opintonsa, työkokemuksensa ja muu osaamisensa selvitettiin monipuolisesti hakeutumisen aikana (valtakunnallinen keskiarvo 46%). Kaikki kokivat saaneensa vaikuttaa tutkintoon kuuluvien tutkinnon osien valintaan (vertailuluku 37%). Kaikki vastaajat totesivat, että hänen kanssaan tehtiin henkilökohtainen kirjallinen suunnitelma, jossa sovittiin tarvittavasta koulutuksesta, opiskelumuodoista, ohjauksesta, tutkinnon suorittamisesta ja aikatauluista (vertailu 50%). Puolet vastaajista totesi, että hänen kanssaan selvitettiin opiskeluun tai tutkinnon suorittamiseen liittyviä mahdollisia vaikeuksia (esimerkiksi kieleen, lukemiseen, kirjoittamiseen, hahmottamiseen tai keskittymiseen liittyen) (vertailu 71%). Viisi kuudesta vastaajasta oli tyytyväinen vuorovaikutukseen PJK:n opettajien kanssa ja oli saanut tarvittaessa ohjausta. 67% PJK:n vastaajista totesi, että hänen aikaisempi tutkintoon liittyvä osaamisensa lyhentää olennaisesti valmistavaa koulutusta tai tutkinnon suorittamista (vertailu 24%). Kaikki vastaajat olivat tyytyväisiä PJK:n opiskeluilmaperiiniin.

Linkki hakeutumisvaiheen kyselyn 31.8.2015 [tuloraporttiin](#)

Hakeutumisvaiheen palautekysely (AIPAL) 30.1.2016

Syksyllä 2015 aloittaneista viisi kuudesta vastasi kyselyyn (vastausprosentti 83). Vastaaajista yksi oli nainen. Vastaaajien mielestä hakeutuminen onnistui kokonaisuutena (60% täysin samaa mieltä, 40% jokseenkin samaa mieltä). Kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että hänen aikaisemmat opintonsa, työkokemuksensa ja muu osaamisensa selvitettiin monipuolisesti hakeutumisen aikana (40% täysin samaa mieltä ja 60% jokseenkin samaa mieltä). Kaikki kokivat saaneensa vaikuttaa tutkintoon kuuluvien tutkinnon osien valintaan (80% täysin samaa mieltä). Kaikki vastaajat totesivat, että hänen kanssaan tehtiin henkilökohtainen kirjallinen suunnitelma, jossa sovittiin tarvittavasta koulutuksesta, opiskelumuodoista, ohjauksesta, tutkinnon suorittamisesta ja aikatauluista (60% täysin samaa mieltä). Kaikki olivat tyytyväisiä vuorovaikutukseen opettajien kanssa (60% täysin samaa mieltä, 40% jokseenkin samaa mieltä). Kaikki ilmoittivat saaneensa tarvittaessa ohjausta (80% täysin samaa mieltä) ja että ohjaus oli selkeyttänyt opintojen suunnittelua (40% täysin samaa mieltä). Kaikki vastaajat olivat tyytyväisiä PJK:n opiskeluilmapiiiriin (40% täysin samaa mieltä).

Linkki [hakeutumisvaiheen kyselyn 30.1.2016 tulospöytäkirjaan](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): Merkittiin tiedoksi 22.9.2015 ja 16.2.2016

Johtopäätökset: Aikuisten näyttötutkintoon valmistava koulutus toimii PJK:ssa oikein hyvin ja Reijo Anttila on onnistunut sen koordinoijana.

Perusopetus

Opiskelukysely kaikille perusopetuksen opiskelijoille

Perusopetuksen opiskelukysely kaikille opiskelijoille toteutettiin maaliskuussa 2015 Zef-kyselynä. Kysely tehtiin siten, että oppilaat oli jaettu ikäryhmittäin 7-9 vuotiaisiin, 10-12 vuotiaisiin sekä yli 13 vuotiaisiin. Ikäryhmässä 7-9 vuotiaat kysely lähetettiin 61 oppilaalle, joista vastasi 11 (vastausprosentti 18,03). Ikäryhmässä 10-12 vuotiaat kysely lähetettiin 99 oppilaalle, joista vastasi 17 (vastausprosentti 17,7). Ikäryhmässä 13 ja vanhemmat kysely lähetettiin 264 oppilaalle, joista vastasi 16 (vastausprosentti 16,06).

Vastuuhenkilö: Junnu Kataja

Keskeiset tulokset:

Ikäryhmä 7-9 vuotiaat.

Oppilaat tulevat mielellään tunneille ja viihtyvät sekä instrumentti- että ryhmätunneilla hyvin (kaikki 5/5). Oppilaat kokevat oppivansa hyvin, pystyvänsä keskittymään ja osaavansa toimia ryhmässä (kaikki 5/5). Kotiharjoittelun osaaminenkin on hyvällä tasolla (4/5). Oppilaat kokevat kehittyneensä erityisesti soittamisessa (90,3%), yhteismusisoinnissa (63,6%) sekä nuottien tuntemuksessa (60,6%).

Oppilaat kokevat opettajansa (sekä instrumentti-, että musapaja/amp-opettaja) innostavana (kaikki 5/5), kokevat opettajan huomioivan oppilaan tunneilla (kaikki 5/5) sekä saavansa tarpeeksi palautetta osaamisestaan (kaikki 5/5).

Oppilaitoksen toimintaa arvioidessaan oppilaat kokivat oppituntien pituudet sopivina (kaikki 5/5), tilat viihtyisinä ja turvallisina (kaikki 5/5), tunneilla käytettävät laitteet ja soittimet toimivina ja hyväkuntoisina (kaikki 5/5). Soitto- ja ryhmätunneilla soitettu/laulettu musiikki koettiin mukavana ja kiinnostavana (kaikki 5/5), esiintymisiä oli tarpeeksi (kaikki 5/5), ja tapahtumista ja tuntimuutoksista tiedotettiin riittävästi (4/5).

84% oppilaista on soittanut oppilaitoksen lainasoittimilla ja kaikille oli opetettu kuinka soitin pidetään toimintakunnossa.

Ikäryhmä 10-12 vuotiaat

Oppilaat kokevat tietävänsä omat vahvuutensa sekä kehittämiskohteensa ja ovat tyytyväisiä kehittymiseensä kysytyissä osa-alueissa (4/5 tai 5/5). Oppilaat kokevat saaneensa lisää erityisesti rohkeutta (62%), luovuutta (53,9%), keskittymiskykyä (48,9%) sekä ilmaisutaitoa (46,7%). Oppilaat haluavat kokeilla uusia asioita musiikissa, uskaltavansa sanoa oman mielipiteensä sekä saaneensa uusia oivalluksia ja ideoita tunneilta (kaikki 5/5). 51,2 % oppilaista ilmoittaa harjoittelevansa päivittäin. Harrastamisen muodoista 93,2 % ilmoittaa harjoittelevansa kotona, 59,1 % säveltää tai improvisoii. Internet näyttääolevan suosituin musiikin seurantamuoto (58,1%).

Muista harrastuksista liikunta ja urheilu nousee esiin (72,7%).

Harrastamisen motivaatiossa esiin nousee tärkeänä se, että musiikki on mukavana (5/5). Yhtä tärkeäksi koetaan soitto- ja laulutaitojen kehittyminen (5/5) sekä yhteissoitto (4/5).

Soitto- ja laulutunneilla viihdytään hyvin (5/5), opettajat koetaan osaaviksi, innostaviksi, huomioon ottaviksi ja oppilaat kokevat voivansa vaikuttaa opetuksen sisältöön (kaikki 5/5).

Oppilaat kokevat soittotunneilla annetut harjoitukset ja kappaleet kiinnostavina, monipuolisina sekä sopivan vaikeina (kaikki 5/5).

Oppilaat kokevat saavansa positiivista ja kannustavaa palautetta osaamisestaan ja edistymisestään. Palaute koetaan myös

oikeudenmukaiseksi (kaikki 5/5).

Hahmotusaineissa opettajat koetaan asiantunteviksi, innostaviksi, huomioonottaviksi ja työrauhaa ylläpitäviksi (4/5). Oppilaat koivat saavansa positiivista, kannustavaa ja oikeudenmukaista palautetta (4/5).

Yhteismusisoinnissa oppilaat kokevat opettajan osaavan ja selittävän asiat hyvin (5/5). Opettaja koetaan myös innostavana, työrauhaa ylläpitävänä, huomioon ottavana, tasapuolisesti kohtelevana ja sopivasti vaativana. Palautetta koetaan myös saatavan riittävästi. Bändien ohjelmisto koetaan kiinnostavaksi, monipuoliseksi sekä sopivan vaativaksi.

Oppilaitoksen tilat koetaan toimiviksi, viihtyisiksi ja turvallisiksi ja välineet toimiviksi.

Oppilaat kokevat, että heidät hyväksytään sellaisina kuin ovat (kaikki 5/5) ja ilmapiirissä esiin nousee rentous (83,8%), kannustavuus 45,9%) ja avoimuus (45,9%).

Ikäryhmä 13 ja vanhemmat

Vastaajista 13-15 vuotiaita oli 16,4%, 16-19 vuotiaita 53,3% ja 20 täyttäneitä 30,2%.

Vastaajat kokevat tietävänsä omat tavoitteensa ja osaavansa arvioida osaamistaan musiikissa. Vastaajat kokovat tärkeäksi kehittymisen esiintymisessä, improvisoinnissa ja yhteismusisoinnissa, jossa kehittymiseensä vastaajat olivat kaikkein tyytyväisimpiä. Puolet vastaajista harrastaa musiikkia oppilaitoksen ulkopuolella päivittäin, puolet pari kertaa viikossa. Eniten tämä toteutuu äänitteiden kuunteluna (92,6%), kotiharjoitteluna (88,9%) ja seuraamalla internetiä (77,8%). Liikuntaa ja urheilua ilmoittaa harrastavansa 73%. Vastaajille tärkeintä musiikkiopinnoissa on soitto- ja laulutaitojen kehittyminen, yhteissoitto ja uusien kokemusten saaminen. Päättötodistuksen saaminen on vaihtoehdoista vähiten tärkeää. Vastaajat keskimäärin viihtyvät tunneilla, ovat tyytyväisiä suoritukseensa ja pitävät yleisölle esiintymisestä. Ikävintä musiikin opiskelussa on vastaajille se, että aika ei riitä (54,2%) sekä harrastamisen kallis hinta (25%).

Soiton- ja laulunopettajat sekä AMP-opettajat saavat paljon kehuja: opettajat osaavat opettamansa asiat ja niiden selittämisen oppilaille ymmärrettävästi, ovat johdonmukaisia, innostavia, rohkaisevia ja luovuuteen kannustavia, ja käyttävät opetusajan hyvin. Nämä asiat ovat oppilaille myös tärkeitä. Ykköseksi sekä tärkeydessä että toteutuksessa nousee se, että opettaja osaa opettamansa asiat hyvin. Annettuja harjoituksia pidetään kiinnostavina, monipuolisina ja sopivan vaativina. Oppilaat kokevat saavansa opettajalta tarpeeksi tietoa opetuksen tavoitteista ja saavat osallistua niiden määrittelyyn ja voivat vaikuttaa opintojensa sisältöön. Enemmistö vastaajista ei juuri tee AMP-tehtäviä kotona. 57% vastaajista kokee, että käytössä on riittävästi tietotekniikkaa.

Vastauksista ilmenee, että PJK:n opiskeluilmapiiri on rento (75%), avoin (56,3%), keskustelevalta (50%) ja kannustava (37,4%). Vain yksi vastaaja sanoo kokeneensä tai nähneensä kiusaamista musiikin opetuksessa tämän lukukauden aikana. 55,6% vastaajista ei kerro kiusaamisesta opettajille (N=9). Vastaajien mukaan puolet opettajista puuttuu kiusaamiseen ripeästi (N=6).

Valtaosa vastaajista on esiintynyt oppilaitoksen konsertissa lukuvuoden aikana. Vastaajien mielestä opetuksen ajankohdat ja ryhmäkoot ovat keskimäärin sopivia ja konsertit hyvin järjestettyjä. Opintotoimistosta moni ilmoittaa saaneensa hyvää palvelua. 58,5% vastaajista ei tiedä, kuka on oppilaitoksen rehtori. 66,7% vastaajista haluaisi vaikuttaa enemmän siihen, mitä saa opiskella. Myös tiloihin on halua vaikuttaa (33,3%), mutta sääntöihin ei halua vaikuttaa kukaan vastaajista. Vaikuttamisen tavoista eniten kannatusta saa kyselyihin vastasaminen (76,9%), palaute suoraan opettajalle (61,5%) ja keskustelupalsta (30,8%) sekä oppilaspaneeli tai -foorumi (23,1%)

Viestinnässä tärkein kanava on opettaja, jolta kaikki ilmoittavat olevan helpointa saada tietoa oppilaitoksen toiminnasta. 42,9% vastaajista kertoo, että on helpointa saada tietoa Wilmasta, 35,7% nettisivuilta ja 35,7% sähköpostitse. 76,5% vastaajista on käynyt PJK:n nettisivuilla, mutta vain 18,8% on tutustunut PJK:n opetussuunnitelmaan.

61,5% vastaajista sai tietoa musiikin harrastusmahdollisuudesta vanhempien ehdotuksesta, 30,8% PJK:n nettisivuilta, 23,1% perheenjäsenen harrastuksen kautta ja 15,4% kavereiden kautta.

Linkki tulosten tiivistelmään 7-9 v.:

[Linkki kyselyyn 7-9 v.](#)

Linkki tulosten tiivistelmään 10-12 v.:

[Linkki kyselyyn 10-12 v.](#)

Linkki tulosten tiivistelmään 13 v. ja vanhemmat.:

[Linkki kyselyyn 13 v. ja vanhemmat](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 8.5.2015

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):

Sovitut toimenpiteet:

Muskarin asiakaskysely

Kaikkien Pop & Jazz Konservatorion päätoimipisteessä Arabiankatu 2 opiskelevien musiikkileikkikoululaisten vanhemmille toteutettiin asiakaskysely Webropolilla 9.-27.12.2015. Kysely lähetettiin 300 henkilölle ja vastauksia saatiin 77, joten vastausprosentti oli 25,7%. Ristiintaulukointeja opetuspaikan tai ikäryhmien suhteen ei ole tehty.

Vastuuhenkilö: Tarja Lampinen

Keskeiset tulokset:

PJK:n muskariopetus ja opettajat saivat paljon kehuja: yli 96% vastaajista antoi muskariopetuksen laadusta ja opettajien asiantuntemuksesta arvosanan 4/5 tai 5/5. Samoin yli 95% sanoi lapsensa viihtyneen muskarissa. Myös avoimissa vastauksissa kehut olivat vuolaita. Suurin osa vastaajista kehui myös käytettävissä olevia soittimia sekä opetustiloja, niiden lattiamateriaalia ja siisteyttä. 87% vastaajista antoi ryhmän koolle suhteessa tilan kokoon arvosanan 4/5 tai 5/5.

Tilojen äänieristys, odotustilat sekä lasten ja aikuisten kalusteet saivat jonkin verran kritiikkiä, vaikka valtaosa vastaajista oli tyytyväisiä näihin. Vastausten perusteella muskarin odotustilan kalustusta on syytä kehittää.

Kysyttäessä onko vaunujen säilytystila välttämätön, 53% vastasi kyllä ja 47% ei. Avoimissa vastauksissa oli kymmenkunta kommenttia, jossa toivottiin vaunuparkin säilyvän sisällä.

Valtaosa vastaajista oli tyytyväisiä tiedotukseen tapahtumista ja lukuvuoden kulusta sekä viestien määrään Wilmassa. Monet kaipaivat lisää tiedotusta muista PJK:n tapahtumista, mutta tämä myös jakoi mielipiteitä.

Yli 92% vastaajista antoi syksyn 2015 Skidiblues –konserteille, niiden sisällölle ja kestolle arvosanan 4/5 tai 5/5.

Kysyttäessä, miksi lapselle oli valittu harrastukseksi musiikki, vastaajat kertoivat että lapselle halutaan antaa mahdollisuus harrastaa musiikkia, koska perhe rakastaa ja harrastaa sitä. Vastaajat perustelivat tätä myös musiikin tutkitusti positiivisilla vaikutuksilla lapsen kehitykseen: motoriikkaan, aivoihin ja ihmisenä kasvuun.

Kysyttäessä, miksi lapsille oli valittu juuri PJK:n muskari, monet vastaajat mainitsivat PJK:n muskarin sijainnin lähellä kotia, PJK:n muskarin hyvän maineen ja korkean laadun sekä ystävän suosituksen, Myös halu saada lapselle nimenomaan rytmimusiikin opetusta ja mahdollisuus jatkaa musiikin opintoja mainittiin.

Linkki [tulosten tiivistelmään](#)

Linkki [kaikkiin vastauksiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):

Sovitut toimenpiteet:

Itä-Helsingin bändipajat

Bändipajatoiminnan huoltajakysely

Perhekohtainen huoltajakysely Itä-Helsingin bändipajalaisille toteutettiin tammikuussa 2015

Vastuuhenkilö: Jussi Saksa

Keskeiset tulokset:

Huoltajat ovat tyytyväisiä matalan kynnyksen bändipajatoimintaan. Erityisiä positiivisia tekijöitä ovat ystävälliset opettajat, opetus lähellä lasten kotia ja lukuisat esiintymiset.

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Pyritään aktivoimaan kaikkia lapsia osallistumaan esiintymisiin. Toinen tavoite on saada kaikkiin ryhmiin rauhallinen ja innostunut työskentelyilmapiiri.

Linkki [kyselyn tuloksiin](#)

Linkki [kyselyn Power Point esitykseen](#)

Tulosten käsittely opettajien kokouksessa (pvm):

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):
Sovitut toimenpiteet:

2. Muu toiminnan itsearviointi vuonna 2015

Strategisten hankkeiden itsearviointi vuodelta 2015

PJK:n vuonna 2014 hyväksymän strategian mukaisien strategisten hankkeiden toteutumista vuonna 2015 arvioitiin hallituksen kokouksessa 9.6.2015 seuraavasti.

1. Toiminnan laadun parantaminen

- Hanke 1: Pedagogisen strategian kehittäminen
- Hanke 2: IMS toiminnan ohjausjärjestelmän vakiinnuttaminen
- Hanke 3: Henkilöstöstrategian laatiminen
- Hanke 4: Viestintästrategian laatiminen



2. Oppimisympäristöjen kehittäminen

- Hanke 5 Uudistettujen toimitilojen aikaan saaminen
- Hanke 6: Verkko-opetuksen kehittäminen
- Hanke 7: Koulutusasteiden yhteistyön tehostaminen
- Hanke 8: Maksullisen esiintyjävälityksen kehittäminen



3. Rytmimusiikin oppimisen mahdollistaminen useammalle

- Hanke 9: Bändipajatoiminta
- Hanke 10: Koulutus- ja nuorisotakuun toteuttaminen
- Hanke 11: Omarahoitteisen koulutuksen kehittäminen



Kutakin strategista hanketta arvioidaan hankesuunnitelman mukaisesti.

Kehityskeskustelut

Ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut 2015

Ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut 2015

Vastuhenkilö: Tapio Kallio

Keskusteluja käyty (lukumäärä):

Keskeiset tulokset:

Linkki koulutustarpeisiin: ims.popjazz.fi => Raportit => Toiminnan kehittäminen => TK_Kehityskeskustelu => Tilastoi raporteja
=> 2. aste koulutustarpeet 2015

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016.
Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

Perusopetuksen kehityskeskustelut 2015

Perusopetuksen kehityskeskustelut 2015

Vastuhenkilö: Juha Kataja

Keskusteluja käyty (lukumäärä): 22

Keskeiset tulokset:

Opettajat kokevat työtehtävät selkeiksi ja omaa osaamista hyödynnetään hyvin. Työtehtävissä on onnistuttu hyvin ja asetettuihin tavoitteisiin on päästy. Tavoitteiden saavuttamista on edesauttanut mahdollisuus vaikuttaa omaan työhön ja sen kehittämiseen. Pitkällä tähtäimellä opettajat näkevät PJK:n edelleen toivetyöpaikkana. Halukuutta vaihtaa työtehtäviä talon sisällä on jonkin verran, mutta vaihtoehtoja on vähän.

PJK:n työilmapiiri koetaan hyvänä, kollegoita arvostetaan ja työnteko sujuu hyvin kaikkien kanssa. Esimieheltä odotetaan tavoitettavuutta ja tarvittaessa tukea työssä. Näissä myös koetaan asioiden olevan kunnossa.

Linkki koulutustarpeisiin: ims.popjazz.fi => Raportit => Toiminnan kehittäminen => Kehityskeskustelu => Tilastoi raportteja
=> Kehityskeskustelut 2015 / JK

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 31.3.2015

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Todettiin kaiken sujuvan hyvin ja päätettiin jatkaa samalla linjalla.

Välittömät koulutustarpeet toteutettiin välittömästi henkilökohtaisten suunnitelmien mukaan ja suuremmat koulutustarpeet lisättiin PJK:n henkilöstökoulutussuunnitelmaan.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016.
Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

Muun henkilökunnan kehityskeskustelut 2015

Muun henkilökunnan kehityskeskustelut 2015

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskusteluja käyty (lukumäärä): 6 (Makkonen, Hautamäki, Pelttari, Rämä, Erikilä, Schauman)

Keskeiset tulokset: -

Linkki koulutustarpeisiin: Koulutustarpeet kuvattu U-aseman Henkilöstö/henkilöstökoulutus/2015

Tulosten käsittely toimistopalaverissa (pvm): Koulutustarpeista sovittu omat aikataulut jokaisen kohdalla.

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Kaikille alakerran toimijoille IMS-koulutusta

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016.
Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

Johtoryhmän kehityskeskustelut 2015

Johtoryhmän kehityskeskustelut 2015

Vastuhenkilö: Janne Murto

Johtoryhmän esimiesten neljä kehityskeskustelua käytiin toukokuussa 2015.

Keskeiset tulokset: Esimiehet ovat motivoituneita ja sitoutuneita. Tehtäviä asioita on paljon, välillä liiankin paljon, mutta myös saadaan paljon aikaan.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016.

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

Hyvinvointikartoitus (Pohjola Vakuutus)

Pohjola Vakuutus Oy toteutti PJK:lle (korvauksetta) hyvinvointikyselyn syyskuussa 2015. Kyselyn tavoitteena oli saada kattava näkymä henkilöstön työhyvinvointiin, terveyteen ja työyhteisön toimivuuteen ja näin tukea työnantajan henkilöstöriskien hallintaa sekä työn tuottavuuden kehittämistä. PJK sai vastauksista koontiraportit, sisältäen vertailutietoa suhteessa yleiseen viiteaineistoon. Jokainen vastaaja sai lisäksi henkilökohtaisen raportin omasta hyvinvoinnistaan. Kyselyn tuloksia luovutetaan eteenpäin työterveyshuoltoon niiden vastaajien osalta, jotka antoivat siihen luvan (n. 75% vastaajista).

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset (purkutilaisuus 22.10.2015):

Kokonaisvastaajaprosentti oli 61. Toimenhaltijoiden ja päätoimisten tuntiopettajien yhteenlaskettu vastausprosentti oli 77,5, sivutoimisten tuntiopettajien 22. Hallinto- ja tukipalveluhenkilöstön vastausprosentti oli 85.

Vahvuuksia ovat mm. työhyvinvointia tukeva johtaminen, ilmapiiri, osaaminen, työn imu ja motivaatio, jotka kaikki koetaan huomattavasti vertailuryhmiä paremmiksi.

Kehittämiskohteina nousevat mm. palautteen antaminen, työn tavoitteiden selkeämpi määrittely, työnkuvien selkeytys ja työn riittävien taukojen varmistaminen. Suhteellisen moni vastaaja valitti tuki- ja liikuntaelinvaivoja. 31% vastaajista ilmoittaa, että harrastaa heikosti liikuntaa, 27% välttävästi. Henkisen hyvinvoinnin puolella nousevat haasteiksi stressi sekä työn ja vapaa-ajan taso, jotka molemmat olivat hieman vertailuryhmiä heikkomat. Masennusriski oli vertailuryhmiä pienempi.

Työterveyshuolto on kutsunut riskiryhmiin kuuluvat henkilöt työterveystarkastukseen.

Linkki [tulosten yhteenvetoon](#)

(Päälliköiden nähtävissä IMS:issä myös tarkempia henkilöstöraportteja)

Purkutilaisuus Pohjola Vakuutuksen kanssa: 22.10.2015

Tulosten käsittely muun henkilöstön toimistopalaverissa: 29.10.2015

Tulosten käsittely ohjausryhmissä (pvm):

Tulosten käsittely johtoryhmässä: 3.11.2015

Tiedoksi hallitukselle/johtokunnalle: 10.11.2015

Keskeiset sovitut kehittämistoimet (22.10.):

- palautteen antaminen, työn tavoitteiden selkeämpi määrittely, työnkuvien selkeytys ja työn riittävien taukojen varmistaminen.
- henkilöstön tuki- ja liikuntaelinvaivojen vähentäminen, liikunnan lisääminen, stressin vähentäminen sekä työn ja vapaa-ajan selkeämmän erottamisen tukeminen.

Tulosten jalkauttamisen, keskustelun ja tiedotuksen suunnitelma PJK:ssa

- tiedote: Pia
- muun henkilöstön toimistopalaveri: Pia
- opetuksen ohjausryhmät: Tapio ja Junnu
- pedagoginen johtoryhmä: Janne
- ammatillisten opettajien kokous viikolla 44: Tapio
- opettajaneuvostossa lyhyesti: Janne
- työsuojeluhenkilöstön ja luottamusmiehen palaveri: Janne
- tiedotus johtokunnalle: Janne
- tiedotus sidosryhmille: Janne (sidosryhmätiedotteen yhteydessä)

Opiskeluhuollon itsearviointi 2015

Opiskeluhuollon itsearvioinnissa opiskeluhoitoryhmä arvioi, saavutettiin [opiskeluhuollon vuoden 2015 toteutussuunnitelmassa](#) suunnitellut tavoitteet.

Vastuhenkilö: Janne Murto

Itsearviointi muodostettiin opiskeluhoitoryhmässä 28.1.2016. Keskeiset tulokset ovat:

Todettiin, että yhteisöllisen opiskeluhuollon toiminta on PJK:ssa aktiivista. Silti vain noin puolet tavoitteista saatiin toteutettua (urheilutapahtumat, yksilöllinen soittoergonimian ohjaus, päihteettömyysinfo orientointiviikolla, Nuorisoaseman esittäytyminen ja henkilöstön perehdytys). Osa jäi toteuttamatta (kolmen opiskelijan saaminen mukaan Svengijengiin, ryhmämuotoisen ohjauksen toimintamalli, päihteettömyysluento, yhteistyö sisäilmaryhmän kanssa, kriisiohjelman päivittäminen ja oppimishäiriöiden tunnistamiskoulutus). Todettiin, että osa näistä tavoitteista siirtyy vuodelle 2016. Todettiin, että Svengijengin toiminnan toteutuma vuodelta 2015 on ”rimaa hipoen” positiivisen puolella.

Linkki: [opiskeluhuollon toteutumaraportti vuodelta 2015](#)

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Opiskelijoiden osanottoa yhteisöllisiin urheilu- ym. tapahtumiin halutaan lisätä ja osallistujiksi halutaan enemmän naisia (opiskelijamäärien suhteessa yhtä paljon miehiä ja naisia. Tavoitteena on laatia opiskelun edellytysten turvaamisen toimintaohje. Jatkossakin korostetaan yhteisöllisyyttä, päihteettömyyttä, savuttomuutta ja oikeaa soittoergonimiaa.

Linkki: [Svengijengin vuoden 2016 toimintasuunnitelma](#)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016.

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

Kestävän kehityksen itsearviointi

Kestävän kehityksen itsearviointi tapahtuu [kestävän kehityksen suunnitelman](#) ja sen lopussa olevan vuosittaisen toteutussuunnitelman mukaisesti.

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset:

Biojätettä on kertynyt tarkkailuviikolla keskimäärin 26,5 g / syöjä. Ruokaa heitettiin roskeen 19,2 kg koko viikon aikana. Vertailuaineistoa vuodelta 2014 ei ole tiedossa.

Paperinkulutus ja tulostaminen: Paperinkulutus vuonna 2015 oli opiskelijoiden osalta mennyt oikeaan suuntaan. Tavoitteena oli vähentää paperinkulutusta 5%, opiskelijoilla kulutus väheni 2 % verrattuna vuoteen 2014. Kaiken kaikkiaan opiskelijat tulostivat 11446 sivua paperia.

Opettajilla/henkilökunnalla tilanne on valitettavasti päinvastainen. Kun vuonna 2014 tulostettiin 42444 sivua, tulostettiin vuonna 2015 45650 sivua, lisäys on noin 5 % edelliseen vuoteen. PJK:n pitää aktiivisesti vuonna 2016 miettiä tapoja vähentää opettajien paperinkulutusta, etenkin perusopetuksessa, missä paperia kuluu eniten. Perusopetuksen oppilasmääräkin on tosin lisääntynyt tarkastelujaksolla.

[Tulostus/kopiointi opiske...](#)

[Tulostus/kopiointi hen...](#)

Sähkönkulutus on pysynyt samalla tasolla kiinteistössä vuonna 2015 kun vertaa vuoteen 2014. [Sähkönkulutus 2015](#)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016

Sovitut jatkotoimet: Päälliköt selvittävät tarkemmin, mistä tulostuksen lisääntyminen johtuu ja miten tulostusta voitaisiin vähentää.

Sidosryhmätutkimus 2015

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu Oy toteutti PJK:lle sidosryhmätutkimuksen marraskuussa 2015.

Tutkimuskutsu lähetettiin 377 henkilölle. Vastausprosentiksi tuli 28%, mikä on kohtuullisen hyvä ja sama kuin vuoden 2013 tutkimuksessa.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

Tutkimustulosten perusteella PJK:n sidosryhmätoiminta on onnistunut hyvin ja kehittynyt paremmaksi vuodesta 2013. Vastaajien tyytyväisyys PJK:n toimintaan on erinomaista ja on kaikilla alueilla parantunut vuodesta 2013. Kärkeen nousevat asiantuntemus (4,6 / 5), yhteistyön sujuvuus (4,5 / 5) ja yleistyvyys yhteistyöhön (4,4 / 5). Keskiarvotulos on parantunut 0,1-0,2 verran vuodesta 2013.

"P&J Konservatoriossa silmiinpistävää ja ulospäin näkyvää on konservatorion arvojen toteutuminen käytännössä. Monet luettelevat samanlaisia arvoja, mutta täällä ne todella ohjaavat toimintaa."

PJK:n toimintaa kuvaavina ominaisuuksina nousivat esiin hyvä maine (4,6), asiantuntevuus (4,5) ja tunnettuus (4,5). Jopa kaksi kolmasosaa vastaajista antoi PJK:n asiantuntijuudesta parhaan arvosanan 5/5. Seuraavaksi parhaimmiksi asioiksi nimettiin luotettavuus ja laadukkuus. Listalla huonoimmat arvosanat saivat oppilaslähtöisyys (4,1) ja kansainvälisyys (3,9).

Arviot PJK:n maineesta ovat kautta linjan parantuneet vuodesta 2013, ja olivat suorastaan erinomaiset. Vastaajien mukaan PJK on arvostettu musiikkialan oppilaitos (4,7) ja alansa johtava oppilaitos Suomessa (4,7) sekä hyvä yhteistyökumppani (4,6) joka tuntee toimintaympäristönsä (4,6) ja on aktiivinen koulutuksen kehittäjä (4,5). Peräti 98 % vastaajista suosittelisi PJK:ta yhteistyökumppaneilleen aivan varmasti (65 %) tai melko varmasti (33 %). Harrastetavoitteisen opetuksen tiimoilta yhteydessä olevista 80 % suosittelisi aivan varmasti.

"Innovaatiot opetuksessa ovat upeita ja niille toivon lisää tilaa ja opettajien omista ideoista lähtevien kokeilujen jatkuvaa tukemista ja kannustusta niihin."

PJK:n tunnettuus ja vastaajien yhteydenpidon aktiivisuus PJK:hon ovat hieman pudonneet vuodesta 2013, mutta ovat edelleen korkealla tasolla.

Vastaajien mielestä PJK on onnistunut mm. hyvän maineen luomisessa, vastuullisuudessa, opetuksen kehittämisessä, oppilaslähtöisyydessä ja uusien toimintamallien kehittämisessä. Myös yhteistyötä keuhuttiin. Jopa 36 % sidosryhmistä ilmoittaa pitävänsä yhteyttä koskien koulutuksen kehittämistä.

Kehitettävääkin PJK:n toimintaan löydettiin: henkilöstön osaamisen kehittäminen, aktiivisempi markkinointi, opettajien pedagogiset taitojen kehittäminen, taideyhteistyön tiivistäminen yritysten kanssa, kansainvälisyys ja oman konserttisalin tunnettuuden parantaminen.

Tulosten käsittely Johtoryhmässä (pvm): 1.12.2015

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Tulokset olivat erittäin hyvät, pidetään niistä jatkossa kiinni ja korostetaan vahvuuksia. Kehitetään ennen kaikkea henkilöstön osaamista ja pedagogisia taitoja. Sovittiin, että rehtori viestii tuloksista vastaajille ja henkilökunnalle.

Kysymys: Johtuuko oppilaslähtöisyyden ja kansainvälisyyden jääminen huonoimmin toimintaa kuvaaviksi ominaisuuksiksi siitä, että ko. kohderyhmille ei ole tiedotettu PJK:n hyvistä kehittämistoimista näissä asioissa? Onko viestintä siis näiltä osin epäonnistunut?

Asian käsittely johtokunnassa (pvm): 16.12.2015.

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

Linkki [tulosten tiivistelmään](#)

Linkki [koko tulosraporttiin](#) pdf

Linkki [koko tulosraporttiin](#) pptx

Linkki [tulosten avoimiin vastauksiin](#)

Linkki [kyselylomakkeeseen](#)

Linkki [osallistujalistaan](#)

3. Kansalliset arvioinnit 2015

Tässä luvussa kuvattujen Koulutuksen arviointikeskuksen ja muiden tahojen toteuttamien kansallisten arviointien tulokset kytketään PJK:n itsearviointiin käsittelemällä PJK:ta koskevat tulokset johdon katselmuksessa, henkilöstökokouksissa ja julkaisemalla ne PJK:n internet-sivuilla.

Laadunhallintajärjestelmän itsearviointi

Laadunhallintajärjestelmän itsearviointi

Tammi-maaliskuussa 2013 PJK toteutti opetushallituksen kehittämien laatuksiteerien mukaisen itsearvioinnin laadunhallintajärjestelmän tilasta.

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset: PJK:n laadunhallintajärjestelmä on pääkohdiltaan kehittyvällä tasolla ja täyttää näin viranomaisten vaatimukset. Joidenkin kriteerikohtien arvioitiin olevan erimomaisella tasolla, joitakin yksittäisiä alkavalla tasolla. Auditointikäyntiä PJK:hon ei kohdistunut.

Linkki [PJK:n tekemään itsearviointiin](#)

Linkki [PJK:n itsearvioinnin kokonaisarvioihin luvuittain](#)

Linkki [PJK:n itsearvioinnin otsikkotasoiseen tiivistelmään kehittämisohjelmaksiin](#)

Linkki [kehittämiskohteisiin](#)

Linkki itsearvioinnissa sovellettuihin [laatuksiteereihin](#)

Linkki raporttiin: [Kaikkien ammatillisen koulutuksen järjestäjien laadunhallintajärjestelmien tila](#)

Linkki [PJK:n itsearvioinnin aikatauluun ja sisäisiin ohjeisiin](#)

Laadunhallintajärjestelmän itsearviointien tulokset käsiteltiin PJK:n johtokunnassa 26.3.2015, jossa päätettiin jatkotoimenpiteenä, että johtoryhmä priorisoi kehittämisohjeet.

Laadun ohjausryhmä, joka oli käytännössä johtoryhmä, käsitteli asiaa erillisen aikataulun mukaan useissa kokouksissa alkuvuonna 2015.

Johtoryhmän toukokuussa 2015 [priorisoimat kehittämisohjeet](#) ovat otsikkotasolla:

- laadunhallintajärjestelmän käyttäminen seurantatiedon kertymiseksi
- tukiprosessien kuvaaminen ja muiden prosessien tarkentaminen
- opettajan ja opiskelijan oppaiden viimeistely
- strategian toteutumisen arvioinnin kehittäminen
- henkilöstön koulutus laadunvarmistukseen

Kestävän kehityksen oppimistulosten arviointi

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (Karvi) toteutti keväällä 2015 kestävän kehityksen oppimistulosten arvioinnin. Arvioinnissa selvitettiin, miten hyvin perustutkintojen perusteissa määritellyt kestävän kehityksen tavoitteet on saavutettu ammatillisessa peruskoulutuksessa. Arviointi on osa kansallista koulutuksen arviointisuunnitelmaa ja ammatillista koulutusta koskevassa laissa mainittua ulkoista arviointitoimintaa. Arviointi koskee kaikkia koulutuksen järjestäjiä.

Toteutettiin toukokuussa 2015.

Vastuhenkilö: Tapio Kallio

Keskeiset tulokset:

Arviointikokeeseen osallistui kaikista oppilaitoksista yhteensä 4457 opiskelijaa 107 koulutuksen järjestäjältä. Koulutuksen järjestäjille suunnatun itsearvioinnin toteutti 112 järjestäjää. Opettajien itsearviointikyselyyn vastasi 796 opettajaa. Tarkistetut kansalliset arviointitulokset julkistetaan keväällä 2016 ilmestyvässä kansallisessa raportissa. PJK ei saanut tuloksia omien opiskelijoidensa mahdollisten vastausten osalta.

Linkki valtakunnalliseen arviointiraporttiin:

Linkki [Karvin tiedotteeseen](#)

Linkki [Karvin PJK:n liitteeseen](#)

Linkki [Karvin infotilaisuuden 11.2.2015 materiaaliin](#)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.12.2015.

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

Amis barometri 2015

Amis barometri 2015

Suomen Ammattiin Opiskelevien Liitto SAKKI ry sekä Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otus toteuttavat alkuvuonna 2015 opetus- ja kulttuuriministeriön tuella koko maan kattavan Amisbarometrihankkeen, jonka tarkoituksena on kerätä laajaalaista ja ajankohtaista tietoa Suomen ammattiin opiskelevien nuorten elämäntilanteesta, koulutuksesta ja tulevaisuuden näkymistä.

Vastuuhenkilö: Tapio Kallio

Vastaamislinkki lähetettiin opiskelijoille 16.3.2015. Vastausaikaa oli perjantaihin 20.3. saakka.

Keskeiset tulokset ja havainnot:

Barometrin tulosten mukaan 64 prosenttia kaikista vastanneista uskoo ammattitaitonsa olevan heti riittävän hyvä työelämään. 76 % vastaajista katsoo opetuksen olevan enimmäkseen hyvää, 75 % on ylpeitä opinnoistaan ja 85 % harkitse jatko-opintoja jollain aikavälillä. Oppilaitokset tuottavat lahjakkaita ammattilaisia työelämän tarpeisiin ja jatkokoulutukseen. PJK ei saanut käyttöönsä raporttia PJK:n opiskelijoiden mahdollisista vastauksista.

Linkki [Amisbarometrin tulosten yhteenvetoon](#)

Linkki Amisbarometrin aineiston analyysityökaluun: <http://amisbarometri.fi/aineisto/>

Linkki [kutsuun](#)

Linkki [Ilmoitukseen](#)

Linkki [opiskelijan vastausohjeistukseen](#)

Linkki [ohjeeseen vastaus tilanteen organisoinnista](#)

Linkki [yleisohjeeseen](#)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016.

Sovitut jatkotoimet: Merkittiin tiedoksi.

Oppimistulosten täydentävä arviointi 2015

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus Karvi on päättämässä oppimistulosten arvioinnin autoalan, musiikkialan, tieto- ja viestintätekniikan ja tekstiili- ja vaatetusalan perustutkinnoissa syksyllä 2015. Arviointi käynnistyi syksyllä 2012 ja se on perustunut ammattiosaamisen näyttöihin.

Vastuuhenkilö: Tapio Kallio

Linkki kyselyyn lähetettiin vuonna 2012 aloittaneille opiskelijoille (n=27) Wilmassa 23.3.2015.

Oppimistulokset 2014-2015 lähetettiin koontilomakkeella Karviin 29.9.2015.

Keskeiset tulokset:

PJK:n antamien vastausten mukaan kaikki PJK:n työpaikkaohjaajat on perehdytetty arviointiin jokaisen arviointitapahtuman yhteydessä. Valtaosa näytöistä annetaan aidossa työelämän tilanteessa. Hyvätytjä näyttöjä ei ole ollut eikä opiskelijoilta ole tullut lainkaan valituksia. Oppimista arvioidaan useimmiten ohjaavan opettajan kanssa oppilaitoksessa eikä näyttössä, koska työpaikkaohjaaja ei useimmiten ole mukana koko oppimisprosessissa. Näyttötötilanteissa arvioidaan näin ollen enemmän osaamista.

Näytöistä PJK kerää toistaiseksi liian vähän palautetta. Kehitteillä on verkkopohjainen musiikkialan työpaikkaohjaajien koulutusmalli.

PJK:n vahvuudet ovat työelämän osallistuminen näyttöjen arviointiin, opettajien vahva työelämäosaaminen ja -kokemus sekä opetuksen ja näyttöjen yksilöllistäminen. Kehittämiskohteina ovat työpaikkaohjaajien muodollinen koulutus sekä palautteen hyödyntäminen kootusti oppilaitoksen kehittämisessä

Linkki: [PJK:n tekemä oppimistulosten itsearviointi](#)
Linkki: [PJK:n oppimistulokset 2014-2015 koontilomakkeella](#)
Linkki: [Toimielimen hyväksymät näyttösuunnitelmat OPS 2010](#)

Linkki: [Itsearviointilomake oppimistulosten täydentävä arviointi 2015](#)
Linkki: [Saate oppimistulosten täydentävä arviointi 2015](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2015
Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

Kouluterveyskysely 2015

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos toteutti kouluterveyskyselyn ammatillisissa oppilaitoksissa 9.3.-30.4.2015. Kyselyyn osallistuivat nuorten opetussuunnitelmaperusteiseen ammatilliseen perustutkintoon johtavassa koulutuksessa olevat 1. ja 2. vuoden opiskelijat, joiden osallistuminen on vapaaehtoista. Aineisto kerättiin opettajan valvomana nettikyselynä.

Vastuhenkilö: Tapio Kallio

Kysely toteutettiin PJK:ssa opintosihteerin Seija Erikilän valvomana 30.4. Kyselyyn tuli vastaamaan vain yksi opiskelija, joten vastaamisaikaa jatkettiin 29.5. asti ja vastaaminen organisoitiin mm. transkriptio- ja markkinointisovellustuntien yhteyteen.

Keskeiset tulokset:
THL:n käyttämän sähköisen tiedonkeruujärjestelmän kapasiteettiongelmissa johtuen tuloksia ei voida toimittaa osalle oppilaitoksista. Tästä ja PJK:n muutoinkin vähäisestä vastaajamäärästä johtuen tuloksia ei voi PJK:n osalta arvioida. Seuraavan kerran kysely toteutetaan keväällä 2017.

[Kouluterveyskyselyn opetuspistekohtaiset tulokset 2015](#)
[Tiedote kouluterveyskyselyn tuloksista](#)

Linkki: [kouluterveyskyselyn 2015 saate](#)
Linkki: [kouluterveyskyselyn 2015 yksikkötiedustelukirje](#)
Linkki: [kouluterveyskyselyn 2015 excel oppilaitos_01995](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Tulosten käsittely opiskeluhuoltoryhmässä (pvm): 1.10.2015
Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Merkittiin tiedoksi.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016
Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

Ammatillisten perustutkintojen uudistamisprosessin arviointi / Tutkintokohtainen kysely

Maaliskuussa 2015 Kansallinen koulutuksen arviointikeskus toteutti vuosina 2008-2010 toteutetun ammatillisten perustutkintojen perusteiden uudistamisprosessin arvioinnin, johon kerättiin kyselyn avulla 20.3.2015 mennessä tietoa perustutkintojen uudistamiseen liittyneistä valmisteluista ja toimeenpanoprosesseista, kuten OPH:n tiedottamisesta ja ohjauksesta sekä tutkinnon perusteiden käyttöönotosta oppilaitoksissa.

Kysely välitettiin PJK:ssa sellaisille henkilöille, jotka ovat osallistuneet PJK:ssa vuosina 2008-2010 uudistettujen musiikkialan perustutkinnon tutkinnon perusteiden käyttöönottoon eli tutkintokohtaisen opetussuunnitelman ja/ tai näyttötutkintojen järjestämissuunnitelman laatimiseen.

Vastuuhenkilö: Tapio Kallio

Vastaja: Tapio Kallio ja Janne Murto 23.3.2015

Keskeiset tulokset (valtakunnan kaikki vastaajat):

Tulosten mukaan kokonaisuutena uudistuksen toteuttamistapa arvioitiin melko onnistuneeksi, vaikkakin hieman monimutkaisesti organisoiduksi. Tutkinnon perusteiden laatiminen perustetyöryhmissä oli toimivaa. Koulutuksen järjestäjien projekteina toteutettu ammatillisten perustutkintojen tutkinnon perusteiden valmistelu vahvisti koulutuksen järjestäjien osallisuutta ja lisäsi niiden vaikuttamisen mahdollisuuksia. Työelämän osallistumista perusteiden valmisteluun pidettiin tärkeänä, vaikka se jäi toivottua vähäisemmäksi.

OPH:n rooli uudistuksessa nähtiin keskeisenä, mutta työn organisointi ja toteuttaminen olisi voinut olla selkeämpää, koska toimikuntia ja työryhmiä oli useita eivätkä niiden tehtävät, työnjako ja roolit olleet täysin selkeitä. Koulutuksen järjestäjien tutkinnon perusteiden käyttöönottoa edistivät osaava henkilökunta, hyvät yhteydet työelämään, prosessin selkeys, Opetushallituksen ohjeet ja valmiiden perusteiden selkeys. Niiden käyttöönottoa haittasivat tiukat aikataulut ja myöhässä ilmestyneet ohjeet sekä koulutuksen järjestäjän vähäiset resurssit että muutokset koulutusorganisaatiossa.

Arvioinnissa päädyttiin seuraaviin kehittämissuhteisiin:

1. Tutkinnon perusteiden uudistamisprosessin valmistelua on kehitettävä siten, että uudistuksen linjaukset ja ohjeet ovat valmiina ennen varsinaisen työn käynnistymistä.
2. Tutkintorakennepäätöksen tulee olla valmiina ennen perusteiden valmistelutyön käynnistämistä.
3. Tutkinnon perusteiden uudistamisprosessia tulee selkeyttää ja yksinkertaistaa.
4. Työelämän osallistumismahdollisuuksia tutkinnon perusteiden valmisteluun tulee vahvistaa.
5. Tutkinnon perusteiden uudistamisen eri vaiheista tulee tiedottaa kattavasti.
6. Tutkinnon perusteiden käyttöönottoa tulee ohjeistaa ja resursoida riittävästi.
7. Tutkinnon perusteiden uudistamisen toteutumista ja niiden käyttöönottoa tulee seurata, arvioida ja tutkia aiempaa nopeammalla sykkillä.

Linkki [kaikkien vastaajien tulosraporttiin](#)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2015

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

Kyselylinkki:

<https://digiuenterprise.com/answer/?inv=80203095&chk=6D8KT593>

Ohessa [linkki kyselyn pdf-versioon](#)

Lisätietoja

Ammatillisten perustutkintojen perusteet uudistettiin Opetushallituksen ja opetusministeriön välisen tulossopimuksen mukaan edellisen kerran vuosina 2007-2010. Uudistaminen alkoi perusteiden tarkistamisena, mutta prosessin edetessä päädyttiin kaikkien ammatillisten perustutkintojen perusteiden uudistamiseen sekä laatimaan ensimmäistä kertaa yhteiset ammatillisten perustutkintojen perusteet opetussuunnitelmaperustaisille tutkinnoille ja näyttötutkinnoille. Uudistaminen eteni vaiheittain ja 52 ammatillista perustutkintoa, 116 koulutusohjelmaa koskevat perusteet otettiin käyttöön vuosina 2008-2010.

Taustatietoja vuosina 2007 – 2010 toteutetusta ammatillisten perustutkintojen perusteiden uudistamisesta saat [ohjeesta linkistä](#)

Ammatillisen koulutuksen ja ammattikorkeakoulujen välisten koulutuspolkujen ja työelämäyhteistyön arviointi

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (KARVI) toteutti vuosina 2014 - 2015 ammatillisen koulutuksen ja ammattikorkeakoulujen välisiin koulutuspolkuihin ja työelämäyhteistyöhön liittyvän arvioinnin. Sähköinen kysely toteutettiin tammikuussa 2015 kaikille ammatillisen koulutuksen järjestäjille sekä ammattikorkeakouluille, jotka toteuttivat tutkintoon johtavaa koulutusta. Kesällä 2015 Karvi toteutti esikyselyn, jossa selvitettiin järjestäjien toiveita itse kyselyn sisältöön.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Toteutus PJK:ssa

19.1.2015 PJK vastasi kyselyyn (Janne Murto, Tapio Kallio, Raila Kulokari)
to 19.3.2015 PJK osallistui KARVIN järjestämään Etelä-Suomen alueen keskustelutilaisuuteen Arcadassa. Johdon edustajana oli Janne Murto ja ura-, neuvonta- ja ohjauspalveluiden edustajana toimi Kari Laakso.

Summaus keskeisistä tuloksista:

PJK:n kyselyvastausten mukaan AMK-yhteistyö toimii erinomaisesti tilojen, laitteiden ja tukipalveluiden jakamisen osalta. Opintojen ohjaus keskittyy liiaksi musiikkialan jatko-opintoihin. Opiskelijoille on HOPS:eissa kirkastettava selkeämmin, mitä jatko-opinnot eri aloilla edellyttävät. Uraohjausta sekä ryhmämuotoista opinto-ohjausta tulee kehittää tutkinnonuudistuksen myötä. Ohjauksen laadunvarmistuksen voisi ottaa selkeämmin osaksi toimintajärjestelmää. Pedagoginen yhteistyö Metropolian kanssa on vähäistä. Todettiin myös, että Metropolia voisi paremmin tunnistaa ja tunnustaa ammatillisessa koulutuksessa hankittuja alakohtaisia taitoja. Nyt tätä ei juurikaan tapahdu. Myös valtakunnallisissa vastauksissa opinto-ohjauksen ja nivelvaiheen yhteistyön kehittäminen nousivat esiin.

Linkki: [Koulutuksen arviointineuvoston koontiraportti kaikista vastauksista](#)

Linkki: [PJK:n vastaukset 19.1.2015](#)

Linkki: [PJK:n vastaukset 19.1.2015 kyselylomakkeella](#)

Linkki: [PJK:n vastaukset kesäkuussa 2015 teetetyn esikyselyyn](#)

Linkki: [Tyhjä kyselylomake word-muodossa](#)

Linkki: [Tiedote yhteyshenkilöille](#)

Linkki: [Ohjeet yhteyshenkilöille](#)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

Savuton Ammatillinen oppilaitos -kysely 2015

Elokuun alussa 2015 toteutetussa Savuton Ammatillinen oppilaitos -kyselyssä tarkasteltiin Savuton Oppilaitos -toimenpideohjelmassa kuvattujen toimenpiteiden toteutumista ammatillista koulutusta tuottavissa yksiköissä. Kyselyn toteutti Savuton kunta -projekti valtakunnallisena seitsemän toimijan yhteistyönä sairaanhoitopiirien erityisvastuualueittain. Savuton kunta-projektia hallinnoi Savon Sydänpiiri ry ja rahoitti RAY. Kysely saapui oppilaitoksiin OPH:n pääjohtaja Aulis Pitkälän sähköpostista.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset PJK:n osalta: PJK:ssa savuttomuudesta oppilaitoksena ja työpaikkana on tehty virallinen päätös. Savuttomuus toteutuu hyvin ja henkilökunta ja opiskelijat ovat mukana savuttomuustyössä. PJK tukee työntekijöiden ja opiskelijoiden savuttomuutta eri tavoin. Tupakoivien määrää ei kuitenkaan kartoiteta.

Keskeiset tulokset kaikkien oppilaitosten osalta: 97 % vastaajista arvioi tupakointikiellon toteutuvan hyvin/melko hyvin. Oppilaitosten tilat ja ulkoalueet on merkitty savuttomiksi esimerkiksi kylteillä, tarroilla tai julisteilla (90 %), oppilaitoksien alueella sijaitsevat tupakointipaikat on poistettu (94 %), tupakkatuotteita ei myydä oppilaitoksien tiloissa (95 %), sähkösavukkeiden käyttö on kielletty oppilaitoksissa (86 %).

Kehittämishaasteina on, että vain 50 % oppilaitoksista vastasi mainitsevansa savuttomuudesta työpaikkailmoituksessa. Vain 60 prosenttia ilmoittaa valituille opiskelijoille savuttomuudesta hyväksymiskirjeessä. Tupakkatuotteita käyttävien työntekijöiden ja opiskelijoiden määrää tulisi kartoittaa vuosittaisella vapaaehtoisella kyselyllä, jolloin tukitoimintaa voidaan kohdistaa sitä erityisesti tarvitseviin yksiköihin.

[Linkki PJK:n kyselyvastauksiin 3.8.2015](#)

[Linkki koosteeseen Savuton oppilaitos -kyselyjen 2013 ja 2015 tuloksista](#)

[Linkki kyselyyn ja sen saatetekstiin](#)

Tulosten käsittely Svengijengissä: 1.10.2015 ja 3.3.2016

Tulosten käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Savuton Suomi 2040 -projektiin tutustuminen sekä tupakoivan henkilökunnan ja ammatillisen koulutuksen opiskelijoiden määrän kartoitus.

Muita linkkejä: www.savutonkunta.fi, http://www.suomenash.fi/fin/suomen_ash/savuton_suomi_2040_hanke/, [Savuton Suomi 2014 -projekti](#) pähkinänkuoressa

OPH:n palautekysely pääsy- ja soveltuvuuskokeiden järjestämisestä 2015

Opetushallitus järjesti elokuussa 2015 ammatillisille oppilaitoksille kyselyn pääsy- ja soveltuvuuskokeiden toteuttamisesta, koska OPHvalmisteli opetus- ja kulttuuriministeriölle esitystä pääsy- ja soveltuvuuskokeisiin liittyvistä muutoksista.

Toteutus PJK:ssa: rehtori Janne Murto vastasi kyselyyn 4.8.2015 koulutuspäällikkö Tapio Kalliota konsultoituaan.

Summaus keskeisistä tuloksista:

PJK ilmoitti että musiikki- ja tanssialoilla on jatkossakin syytä järjestää pääsy- ja soveltuvuuskokeet, ja että musiikin tulee jatkossakin olla oma valintaryhmänsä, samoin tanssin. Pääsykoeaihiot laadittiin ja testattiin Konservatorioliiton yhteistyössä vuonna 2014-2015, joten niissä ei ole kehittämistarpeita.

[Linkki PJK:n vastauksiin](#)

[Linkki kyselyn saatteeseen](#)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

Kysely maahanmuuttajien ammatillisen peruskoulutuksen opetusjärjestelyistä v. 2013-2014

Opetushallitus teetti 4.9. – 9.10. 2015 kyselyn koskien maahanmuuttajien ammatillisen peruskoulutuksen opetusjärjestelyitä, kysely oli jatkoa vuoden 2011 kyselylle. Maahanmuuttajataustaisella kyselyssä tarkoitettiin opiskelijaa, jonka äidinkieli on muu kuin suomi, ruotsi tai saame.

Vastuuhenkilö PJK:ssa: Janne Murto

PJK:n vastaamispäivä: 7.9.2015

Keskeiset tulokset PJK:n osalta:

PJK:ssa opiskeli lukuvuonna 2013-2014 vain yksi maahanmuuttajataustainen opiskelija. Varsinaista maahanmuuttajakoulutuksen strategiaa ei ole tarvittu. Oppilaitoksen toimintatapa on, että maahanmuuttajataustaiset opiskelijat integroidaan samoihin ryhmiin kuin muutkin opiskelijat. Opintoja henkilökohtaistetaan tarvittaessa kaikilla opiskelijoilla, myös muilla kuin maahanmuuttajataustaisilla. Opetus on sujunut hyvin eikä ongelmia ole ollut. Oppilaitoksessa on myös maahanmuuttajataustaisia opettajia, jotka opettavat kaikkia opiskelijoita.

PJK:n tarkoista kyselyvastauksista ei saatu tallennettua itselle kopiota OPH:n Survette-järjestelmästä.

Keskeiset tulokset kaikkien vastaajien osalta:

Kaikkien ammatillisten oppilaitosten maahanmuuttajataustaisten hakijoiden määrä nousi vuodesta 2008 vuoteen 2009 lähes neljänneksellä. Kevään 2009 yhteishaussa maahanmuuttajahakijoita oli noin 2 800 eli 4,5 prosenttia kaikista hakijoista. Vieraskielisistä hakijoista koulutukseen hyväksyttiin 55 prosenttia, kun kaikista hakijoista hyväksytyjä oli 88 prosenttia. Kaikista hyväksytyistä opiskelijoista maahanmuuttajataustaisia oli 2,8 prosenttia. Ammatillisen perustutkinto-opiskelun keskeyttäneiden maahanmuuttajaopiskelijoiden osuus oli lukuvuonna 2009-2010 keskimäärin 13,4 prosenttia (keskeyttäneistä 43 prosenttia oli ensimmäisen vuoden opiskelijoita). Oppilaitosten yleinen keskeyttämisprosentti oli 8,3 prosenttia.

Kaikkien koulutuksen järjestäjien tulee laatia maahanmuuttajakoulutuksen strategia ja varmistaa, että hyviksi todetut toimintatavat maahanmuuttajaopiskelijoiden tukemiseksi otetaan käyttöön.

Linkki [kaikkien vastaajien vastauksiin](#)

Linkki: [Kysely Word-versiona](#)

Linkki: [Kyselyn saate](#)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 16.2.2016

Sovitut toimenpiteet: Kehitämme toimintaa jatkossa tilastoimalla opiskelijan äidinkielen ja tarkentamalla positiivisen ja negatiivisen keskeyttämisen seurantaa.

4 . Muut ulkoiset kyselyt tai arvioinnit

Selvitys taiteen perusopetuksesta Helsingissä

Helsingin kulttuurikeskus kartoitti syksyn 2015 aikana taiteen perusopetuksen tilaa ja kehitystä Helsingissä. Selvitykseen, joka oli osa taiteen perusopetuksen viranomaisarviointia, kerättiin mm. oppilaitosten opetuksen toteuma- ja taloustilastot vuodelta 2014-2015 ja tietoa opetuksen jakaantumisesta kaupunkirakenteeseen. Selvityksellä koottiin taustatietoa päätöksenteon ja kehittämistyön tueksi sekä valtion opetussuunnitelmaperusteudistusta silmällä pitäen. Edellisen taiteen perusopetusta Helsingissä selvitettiin vuonna 2008. Kyselyyn vastaajina olivat 2.-17.9.2015 oppilaitokset, joilla on voimassa oleva taiteen perusopetuksen lupa Helsingissä.

Toimeksiannon toteuttaja oli YTM/Politics magister Elina Vismanen.

Vastuuhenkilö PJK:ssa: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

PJK:lla 90,8% opetustunneista annettiin 0-19 -vuotiaille vuonna 2014, eli opetuksen kohdentuminen lapsille ja nuorille toteutuu erittäin hyvin.

Kyselylomakkeen perusteella päätettiin jatkossa tilastoida PJK:ssa oppilaiden äidinkieli (suomi, ruotsi, muu)
Kyselyn valmistuttua saadaan ajantasainen tilasto PJK:n oppilaiden jakaantumisesta postinumeroalueille.

[Linkki PJK:n vastauksiin](#)

[Linkki kyselyn excel-liitteeseen \(jossa PJK:n vastaukset\)](#)

Kulttuurikeskuksen kaikkien oppilaitosten vastauksista laatima raportti ei ollut vielä valmistunut 10.3.2015.

[Kyselyn saate](#)

[Kulken tarkennetut ohjeet vastaamiseen](#)

Käsittely ohjausryhmässä:

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Käsittely johtoryhmässä: 16.2.2016

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Merkittiin tiedoksi

Lisätietoja antaa

- selvityksen toteuttaja Elina Vismanen, elina.vismanen@gmail.com, puh. 0400 513 921.

- Yhteys henkilö myös: Reetta Sariola, Kulttuurisuunnittelija, + 358 400 293 470, reetta.sariola@hel.fi

SML kysely musiikkioppilaitosten rakennushankkeista

Suomen musiikkioppilaitosten liitto lähetti 17.9.2015 kyselyn koskien musiikkioppilaitosten toteuttamia tai tulossa olevia lisä- ja uudisrakennushankkeita. Vastausaikaa oli 30.9. asti

Vastuuhenkilö PJK:ssa: Janne Murto

Keskeiset tulokset: PJK suunnittelee uutta yhteiskampusta Arabianrantaan. Väliaikaisiksi siirtotiloiksi on saatu 2014 kaksi pihalle sijoitettua konttia ja 2015 kaksi uutta muskaritilaa Galleria-siivestä.

Suomen musiikkioppilaitosten liiton koontia kaikkien oppilaitosten vastauksista ei ole saatu PJK:lle.

Linkki [PJK:n vastauksiin](#)

Linkki SML:n koostamiin tuloksiin

Linkki [kyselyn saatteeseen](#)

Käsittely johtoryhmässä: 16.2.2016

Sovitut jatkotoimet: Merkittiin tiedoksi

Konservatorioliiton jäsenkysely taiteen perusopetuksen rahoituksesta ja lukukausimaksuista

Konservatorioliiton jäsenoppilaitoksille tehtiin syksyllä 2015 kysely jäsenten saamasta musiikin taiteen perusopetuksen rahoituksesta ja lukukausimaksuista. Taiteen perusopetusta antaa 11 konservatorioliiton 15 jäsenoppilaitoksesta.

Vastuuhenkilö PJK:ssa: Janne Murto
PJK lähetti vastaukset 29.9.2015

Keskeiset tulokset

PJK saa kaikista konservatorioista vähiten valtion taiteen perusopetuksen vuosiviikkotunteja (20184) ja Kuopio eniten (57853). PJK:lla on kaikista konservatorioista eniten ammatillisen peruskoulutuksen opiskelijoita (120).

PJK saa yhdestätoista konservatoriosta toiseksi vähiten kotikaupungin tukea. Eniten saa Oulu, 933079 euroa vuodessa (PJK 296800€). PJK:n lailla Helsingin ja Joensuun konservatoriot eivät saa muilta ympäryskunnilta lainkaan tukea. Monia sivutoimipisteitä ylläpitävä Kuopion konservatorio saa eniten muiden ympäryskuntien tukea, 298751 euroa vuodessa.

Verrattaessa kuntatuen suhdetta valtionosuuteen oikeuttavia vuosiviikkotunteihin, PJK sijoittuu toiseksi viimeiseksi. Yksikään konservatorio ei saa kunnilta erillistä tiloihin tai muuhun virallisesti kohdennettua avustusta. Kuntatuen osuus perusopetuksen tulo-rahoituksesta on PJK:lla konservatorioista toiseksi pienin, 17%. Suurin se on Oulussa (35,4%) ja pienin Joensuussa (12,3%).

Lukukausimaksujen osuus perusopetuksen tulo-rahoituksesta on PJK:lla kolmanneksi suurin, 21%. Suurin se on Helsingin konservatoriossa (21,6%) ja pienin Keski-Pohjanmaan konservatoriossa (12%).

PJK:n 380 euron lukukausimaksu laajan oppimäärän 45 minuutin pääainetunnilla on vertailujoukon suurin. Keskimääräinen laskennallinen lukukausimaksu on 275 euroa, mutta vaihtelut maan eri osissa ovat suuria. Pienimmät lukukausimaksut ovat Keski-Pohjanmaan (170€) ja Porin Palmgren-konservatoriossa (190€). (Suurimmalla osalla PJK:n oppilaista on 30 minuutin tunti ja lukukausimaksu 340€).

Keskimääräinen laskennallinen musiikkileikkikoulun lukukausimaksu 45 minuutin pituisella tunnilla on 109€. Muskarin lukukausimaksu on suurin Helsingin konservatoriossa (140€) ja pienin Porin Palmgren-konservatoriossa (75€). PJK:n muskarin lukukausimaksu on 120€.

Avoimella osastolla pääaineopetusta antaa kahdeksan konservatoriota ja lukukausimaksu 30 minuutin tunnilta vaihtelee 180 eurosta (Helsinki) 816 euroon (Turku). PJK:n avoin osasto on bändipaja, jossa ei anneta pääainetunteja.

Linkki: [Kyselyn vastausten koonti](#)

Linkki: [PJK:n vastaukset](#)

Käsitelty johtoryhmässä: 16.2.2015

Tilanneanalyysi

PJK:ssa on ammatillisen koulutuksen kehittämisen myötä aikanaan laiminlyöty perusopetuksen kehittämistä, jota on kuitenkin tehty vahvasti jo vuodesta 2000 alkaen. Perusopetuksen määrää ja rahoitusta ei kuitenkaan ole saatu lisättyä kysyntää ja toiminnan laatua vastaavasti. Esimerkiksi Helsingin konservatorio saa suhteessa PJK:ta enemmän kuntatukea, mikä johtunee historiallisista syistä.

Voi olla, että joissain kaupungeissa (kuten Turussa) on kuntatuen määrittämisessä otettu erikseen huomioon konservatorion kokonaistilanne, esimerkiksi vuokratulot. Oulussa kuntatuen osuus on suurin ja Joensuussa pienin, vaikka molemmat kaupungit ovat konservatorioidensa ylläpitäjiä.

PJK:n perusopetuksen määrää sekä valtion ja kunnan rahoitusta tulee vahvasti lisätä. Tähän ovat perusteena rytmimusiikin perusopetuksen pieni valtakunnallinen osuus, PJK:n konservatorioista pienin perusopetuksen määrä, Helsingissä oleva suuri rytmimusiikin kysyntä sekä sidosryhmäkyselyssäkin vahvistusta saanut PJK:n toiminnan korkea laatu.