

20.9.2017

Palautteen hyödyntäminen 2016

# Palautteen hyödyntäminen Pop & Jazz Konservatoriossa vuonna 2016

Tähän itsearviointiraporttiin on koottu vuonna 2016 toteutettujen [palautejärjestelmän](#) mukaisten itsearviointien ja kansallisten arviointien tuottama tieto, palautetta hyödyntäneet tahot sekä johtopäätökset.

## Sisällysluettelo

### 1. Opetuksen arviointi

#### Ammatillinen koulutus

[Työssäoppimisjakson ja CE Hki-Pietari palautekysely](#)

[CE Hki-Pietari kumppanikysely](#)

[Aineiston valmistamisen jakson palautekysely](#)

[Arviointijakson palautekysely](#)

[Opetussuunnitelma- ja koulutussuunnitteluprosessin arviointikysely](#)

[Päätökysely valmistuville](#)

[Orientointijakson arviointikysely](#)

[Yhtyejakson arviointikysely ja -keskustelu](#)

[Luovan työskentelyn jakson palautekysely](#)

[Tasa-arvokysely opiskelijoille](#)

[Sijoittumiskysely opintojen päätyttyä](#)

[AIPAL-palalute näyttötutkinnon suorittajilta](#)

[Vertaisarviointi: PJK:n osaamisperusteinen ohjaus ja työssäoppimisen ohjaus](#)

[Perusopetus](#)

[Opiskelukysely kaikille perusopetuksen opiskelijoille](#)

[Huoltajakysely](#)

[Muskarin asiakaskysely](#)

[Itä-Helsingin bändipajan palautekysely](#)

## 2. Muu toiminnan itsearviointi vuonna 2015

[Eläköitymiskysely](#)

[Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuskysely henkilöstölle](#)

[Strategisten hankkeiden itsearviointi](#)

[Kehityskeskustelut](#)

[Ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut 2016](#)

[Perusopetuksen kehityskeskustelut 2016](#)

[Muun henkilökunnan kehityskeskustelut 2016](#)

[Johtoryhmän kehityskeskustelut 2016](#)

[Työterveyshuollon työpaikkaselvitys](#)

[Opiskeluhuollon itsearviointi 2016](#)

[Kestävän kehityksen itsearviointi](#)

## 3. Kansalliset arvioinnit 2015

[Ammatillisen koulutuksen oppimistulosten arviointijärjestelmän arviointi](#)

[Ammatillisen koulutuksen osaamisperusteisuus, asiakaslähtöisyys ja toiminnan tehostaminen](#)

[Kysely valtiontalouden säästöjen vaikutuksista sivistyksellisiin oikeuksiin](#)

[Kansainvälinen vertailuhanke maahanmuuttajien integroitumisesta koulutusjärjestelmään](#)

[Terveiden ja hyvinvoinnin edistäminen ammatillisessa peruskoulutuksessa 2016 -tiedonkeruu](#)

## 4. Muut ulkoiset kyselyt tai arvioinnit

[Kysely taiteen perusopetuksen tuottamasta hyvinvoinnista kuntalaisille](#)

[Kysely musiikkioppilaitosten liiton jäsenoppilaitoksille](#)

# 1. Opetuksen arviointi

Tässä luvussa raportoidaan [palautejärjestelmässä](#) mainittujen, opetustoimintaa koskevien kyselyiden keskeiset tulokset ja tiivistelmät sekä niistä seuranneet johtopäätökset ja kehittämistoimet.

## Ammatillinen koulutus

### Työssäoppimisjakson ja CE Hki-Pietari palautekysely

## Opiskelijakysely työssäoppimisjakson toteutumisesta ja Close Encounters Helsinki-Pietari opiskelijafestivaalin toteutumisesta 15.-19.2.2016

Toteutettiin festivaalin jälkeen Webropol-kyselynä kaikille PJK:n ammatillisen koulutuksen opiskelijoille.

Erillinen kysely CE yhteistyökumppaneille (kansainväliset ja kotimaiset yhteistyökumppanit)

Vastuhenkilö: Mika Säily

Keskeiset tulokset:

PJK:n opiskelijoille osoitettuun kyselyyn vastasi 26/138 opiskelijaa. Festivaali järjestettiin ensimmäistä kertaa täysin opiskelija- ja opettajatyönä. Opiskelijavetoiset tuotantotiimit koettiin mielekkäiksi, vaikkakin vastuuta tuntui olevan välillä liikaa ja ohjauksen organisointi koettiin puutteellisenä. Jakson muu opetus koettiin hyödylliseksi, mutta isot ja eritasoiset ryhmät koettiin haastaviksi. Festivaalin tunnelma koettiin yhteisölliseksi ja musiikki laadukkaaksi. Kansainvälisessä kyselyssä (7/15 vastannutta) palaute oli ylistävää lähes poikkeuksetta. Aikataulujen reaaliaikaisuus oli hieman puutteellista ja sanoitusten tekemiseen toivottiin luentoa.

Linkki [kyselyn tulosten tiivistelmään](#)

Linkki [PJK:n opiskelijoiden palautteeseen](#)

Linkki [ulkomaisten osallistujien palautteeseen](#)

---

Tulosten käsittely opiskelijoiden ja opettajien palautekeskustelussa 1.3.2016:

Keskeiset havainnot:

Festivaalia pidettiin onnistuneena ja kansainvälisyyttä tärkeänä. Konserttien keskittäminen tiettyihin paikkoihin ja festivaalin lyhentäminen selkeyttäisi markkinointia tulevaisuudessa. Opiskelijafestivaalilla voisi hyödyntää enemmän opiskelijoiden omia bändejä ja alumniin tilapäistä palkkaamista "suojelijaksi", sillä tuntemattomat koulussa syntyneet yhtyeet eivät vedä yleisöä.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 11.3.2016

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Ensi vuoden ohjelmaluonnoksessa konsertteja on vähemmän, ainoastaan kolmena iltana ja klinikoita, workshopeja ja luentoja on enemmän. Konsertteja voitaisiin keskittää Arabiasaliin, ja ne voitaisiin toteuttaa sisäänvedetyllä katsomolla. Sanomatalolle ei ole vakuena jatkossa perusteita eikä yhteistyö muutenkaan toiminut. Valokuvaajien (Stadin ammattiopisto) kanssa pitää jatkossa, jos heidän kanssaan tehdään yhteistyötä, sopia etukäteen selkeämmin esim. aterioiden tms. korvaamisesta SEKÄ esiintyjien kanssa kuvien käytön ehdoista liittyen tekijänoikeuksiin.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 15.3.2016

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

## CE Hki-Pietari kumppanikysely

Helmikuussa 2016 PJK toteutti kyselyn Close Encounters Helsinki-Pietari opiskelijafestivaalien 15.-19.2.2016 kotimaisille ja ulkomaisille opiskelijoille, opettajille ja yhteistyökumppaneille. Kysely toteutettiin englannin kielellä.

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

Kysely lähetettiin 32 henkilölle, joista yhdeksän vastasi. Kaikki vastaajat pitivät festivaalia kokonaisuutena arvioiden erittäin hyvänä (89%) tai hyvänä. Kaikki pitivät osallistumisestaan festivaaliin mielekkäänä ja hyödyllisenä itselleen. Vastaajat pitivät festivaalia odotustensa mukaisena (4,8/5), konsertteja taiteellisesti korkeatasoisena (4,8/5) ja konserttipaikkoja erittäin hyvinä (4,8/5). Kaikki vastaajat pitivät konserttien

backlinea ja miksausta erinomaisina (5/5), ja voisivat suositella festivaalia tuttavilleen. Parantamistoiveina esitettiin tarve tutustua Songwriting-projektin osallistujiin paremmin ennen säveltämisen aloittamista sekä toive tehokkaammasta konserttien markkinoinnista.

Linkki [kyselyn vastauksiin](#)

---

Tulosten käsittely CE-tiimissä:

Keskeiset havainnot ja sovitut kehittämistoimet:

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 28.2.2017

Sovitut toimenpiteet: merkittiin tiedoksi.

### **Aineiston valmistamisen jakson palautekysely**

Aineiston valmistamisen jakson (7.3.-29.4.2016) arviointikysely ja -keskustelu oli tarkoitus toteuttaa ammatillisen koulutuksen opiskelijoille huhti-toukokuun vaihteessa.

Erillistä aineiston valmistamisen jakson palautekyselyä ei kuitenkaan toteutettu, koska ammatillisen koulutuksen ohjausryhmä päätti kerätä sen palautteen osana jäljempänä kuvattua laajempaa opetussuunnitelma- ja koulutussuunnitteluprosessin arviointikyselyä.

### **Arviointijakson palautekysely**

Arviointijakson (2.-25.5.2016) arviointikysely ja -keskustelu oli tarkoitus toteuttaa ammatillisen koulutuksen kaikille opiskelijoille huhti-toukokuun vaihteessa. Kyselyä ei toteutettu.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 29.4.2016

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Ammatillisen koulutuksen ohjausryhmä päätti, että erilliselle arviointijaksolle ja kyselylle ei ollut tarvetta musiikin osaamisalan osalta, koska näytöt oli saatu kevään mittaan jo arvioitua. Opettajat jatkoivat näin edellisen jakson kurssien toteutuksia toukokuulle.

Musiikkiteknologian osaamisalalla arviointijakso toteutettiin, ja opiskelijoiden näytetyöt ja ammattiosaamisen näytöt arviointiin. Erillistä kyselyä ei niin pienelle joukolle toteutettu, vaan palaute kerättiin arviointikeskusteluissa.

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 10.5.2016

Sovitut jatkotoimenpiteet: yllä mainitut

### **Opetussuunnitelma- ja koulutussuunnitteluprosessin arviointikysely**

Webropol-kysely opiskelijolle ja opetushenkilökunnalle huhtikuussa 2016

Vastuhenkilö: Mika Säily

Opiskelijakyselyn keskeiset tulokset

PJK:n opiskelijoille osoitettuun kyselyyn vastasi 23/138 opiskelijaa. Valtaosa opiskelijoista pitää hyvänä, että pakollisuudesta on luovuttu. Toisaalta ohjauksen pitää tukea opiskelijan pääsemistä jatko-opintoihin. Opiskelijat ovat kokeneet erityisen hyvin päässeensä toteuttamaan itseään osaamistasolleen sopivissa ryhmissä ja kurssitarjontaa koetaan kattavaksi. Opettajien tosin toivottiin tekemään kurseillaan selkeämmät raamit ja tavoitteet, sillä saadakseen valmista lyhyeksi koetuilla jaksolla, opettajien pitäisi vaatia enemmän. Oppilaitoksen arvot toteutuvat kaikissa toiminnoissa. Festivaalitoiminta ei opiskelijoiden mielestä nivoudu tarpeeksi yhteen opiskelun kanssa, erityisesti kevään CE. Klubitoiminta on onnistunut tehtävässään. Jaksomuotoinen opiskelu koetaan vaihtelevaksi ja inspiroivaksi, ja näytöt rytmittyvät omalla painollaan eri jaksoilla. Orientointia ja "lomaa" koettiin olevan liikaa. Yhtyeopetuksen toivotaan käyvän yli jaksorajojen. Näyttöjen ohjaukseen kaivattaisiin ryhtiä ja prosessiin yhdenmukaisuutta.

[Linkki opiskelijakyselyn tulosten tiivistelmään](#)

Henkilöstökyselyn keskeiset tulokset

PJK:n ammatillisen koulutuksen opettajille ja henkilöstölle osoitettuun kyselyyn vastasi 18/42 työntekijää. Henkilöstöstä valtaosa koki, että heillä on ollut riittävästi mahdollisuuksia osallistua uudistuksiin ja vaikuttaa omaan toimenkuvaansa. Koulutussuunnittelu koetaan tasa-arvoiseksi ja oppilaitoksen arvojen mukaiseksi. Haasteeksi todettiin koulutussuunnittelun johdonmukaisuus ja johtamisen resursointi-, ohjeistus- ja tiedotuspuolella. Jaksojärjestelmä koetaan onnistuneeksi ja työskentely jaksoilla mielekkääksi, vaikka lyhyet jaksot ovatkin suhdanneherkkiä sairastelun tms. takia. Tieto kurssien jatkumismahdollisuuksista jaksorajojen yli tuli opettajien tietoon turhan myöhään. Viivästyksiä on ilmennyt toimintoketjussa esim. kurssi-ilmoittautumisen osalta. Jaettu opettajuus ja tiimityöskentely hakevat muotoaan PJK:ssa ja vastuut ja toimintatavat eivät ole selkiytyneet henkilöstölle. Yhteytoiminnasta ei saada tehoja ulos, vaikka resurssisatsaus on ollut suuri. Pakolliset tutkinnon osat on integroitava "pakollisiin" yhtyeisiin. Osaamisperusteisuus ja näyttöihin tähtäävä ohjaus ei ole jalkautunut kaikkeen opetukseen silloin, kun opettajan kuuluisi ohjata mukavuusalueensa ulkopuolella olevia tutkinnon osia. Instrumenttiopetuksesta onnistuneeksi koettiin erityisesti soitinpajaopetus jaksojärjestämässä, mutta pedagoginen päämäärä ei ole aina selvillä soitonopetuksessa: mitä taitoja työelämä vaatii ja mitä haasteita muusikko kohtaa toiminnassaan. Musikoille tarjottu teknologiaopetus koettiin menestyksekkääksi. Festivaalitoimintaa vaivaa yhteisöllisyyden puute ja tiivistämistä ja sitouttamista kaivataan. Klubitoiminta ei ole riittävästi integroitunut yhtyeopetukseen. Opiskelijoiden toivotaan itse ottavan enemmän vastuuta tapahtumien ja keikkojen järjestelytehtävistä.

[Linkki opettajakyselyn tulosten tiivistelmään](#)

---

Tulosten käsittely opiskelijoiden ja opettajien palautekeskustelussa 12.5.

Keskeiset havainnot:

Ei nähdä järkevänä palata jaksojärjestelmästä takaisin vanhaan lukuvuosityöjärjestykseen.

Pilottivuonna opettajat eivät olleet tienneet jatkaako kurssi toimintaansa yli jaksorajojen. Yhteytoiminnan tavoitteellisuus ja pitkäjännitteisyys vaatii, että jakson kesto pitää olla tiedossa, jotta sisällöt pystytään ryhmittämään oikein. Peräkkäisillä jaksoilla voi olla toisiinsa liittyviä totutuksia, joiden tulee tähdätä näyttöön. Kevään viimeinen jakso voisi avata ovea toisille tyyeille ja toimia valmistautumisena kesän ja syksyn opintoihin.

Nähdään hyvänä, että pakollisista tyyeistä ollaan luovuttu, ja sen tilalle on tullut ammattitaitovaatimukseen pohjautuva esiintymisiin tähtääminen. Vaikka uteliaisuus tyyeihin onkin hyvä, tyylit eivät kuitenkaan ole tärkeintä, vaan musiikki.

Kursseille ilmoittautumisessa olisi parempi jos ilmoittautuja ei näkisi, keitä muita on tai ei ole ilmoittautunut kursseille.

Jatko-opintoja tukevat opinnot eivät voi olla pakollisia, koska jatko-opinnot eivät ole tutkinnon osa. Jatko-opintoihin haluaville kuitenkin tulee tarjota niitä tukevia opintoja.

Viekö konsertteihin tähtääminen nyt liikaa tilaa soiton opiskelulta? Osallistujat totesivat, että ei vie. On hyvä, että nyt mennään "oma juttu edellä" eikä vaadita kaikilta monipuolisuutta, kuitenkin elinikäisen oppimisen avaintaitojen näkökulmasta olisi hyvä, ettei oltaisi liian yksipuolisia.

Palautteen antamiseen ja vastaanottamiseen pitäisi oppia jo koulussa. Voi kysyä, oliko soittoni ok ja olisiko muilla soittajilla toiveita. Tärkeää on oppia sosiaalista pelisilmää ja muiden kuuntelemista niin soittaessa kuin keskustelussakin. Instrumenttitaitoja tarvitaan, jotta kaikki oma energia ei mene omaan soittamiseen vaan kerkiää kuunnellakin.

Olisi tärkeää, että kaikilla jaksoilla opettajat ja opiskelijat sopisivat yhdessä suoritettavista ammattiosaamisen näytöistä. Yhtyejaksolla tyylitiimit onnistuivat sopimaan lähes jokaiselle opiskelijalle näytön.

Koko henkilökuntaa voisi kouluttaa yhteisen, jaetun opettajuuden toteuttamiseen ja tiimityöhön.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm)  
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm) 28.2.2017

Sovitut toimenpiteet: Koulutuksen vaatimustaso tuntuu olevan liian alhainen. Opetuksen ja kurssien tavoitteet ja raamit on määriteltävä tarkemmin. Asiat viedään ohjausryhmän keskusteluun.

## Päätökysely valmistuville

Päätökysely ammatillisesta koulutuksesta valmistuville opiskelijoille toteutettiin toukokuussa ja joulukuussa valmistuneille juuri ennen valmistumista Webropol-kyselynä. Valmistuneita oli yhteensä 58. Kyselyyn saatiin vastaamaan 28 opiskelijaa, eli vastausprosentti oli 48. Vastaajista vain yksi oli peruskoulupohjainen.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset / tiivistelmä:

Vastaajista 89,3% totesi koulutuksen vastanneen toiveita hyvin tai kiitettävästi, ja että on yleisesti ottaen tyytyväinen koulutukseen PJK:ssa. Koulutuksen vaatimustaso koettiin sopivaksi (50%) tai melko helpoksi (43%). 68% vastaajista kertoo, että tilat ja välineet ovat toimineet hyvin. 75% oli sitä mieltä, että opintoihin liittyvistä asioista tiedotettiin oppilaitoksessa monipuolisesti. 82% vastaajista piti PJK:n yleistä ilmapiiriä kiitettävänä (46 %) tai hyvänä (36 %). Tyydyttävänä ilmapiiri piti 18% vastaajista. Vastaajat olivat tyytyväisiä opettajien ammatilliseen pätevyyteen, kannustavuuteen ja ohjaavuuteen. Kaikki vastaajat (100 %!) olivat sitä mieltä, että Jamipajan ruokailujärjestelyt ovat toimineet kiitettävästi (75 %) tai hyvin (25 %). 97 % vastaajista vastaajista oli sitä mieltä, että vahtimestaripalvelut ovat toimineet kiitettävästi (79%) tai hyvin (18 %). 90 % vastaajista oli opintotoimistoon kiitettävän (61 %) tai hyvin (29 %) tyytyväisiä.

32% vastaajista aikoo suuntautua musiikkialan jatko-opintoihin ammattikorkeakouluun ja 11% musiikkiyliopistoon. Suoraan työelämään tähtää 36% vastaajista ja muulle 21% (mm. muun alan jatko-opinnot, ulkomailla opiskelu, opetusala). Musiikkialalle työllistymismahdollisuuksiaan pitää erittäin hyvinä 7%, hyvinä 32%, tyydyttävinä 21% ja huonoina 11% vastaajista, 29% ei osannut sanoa.

Vapaassa palautteessa nousi esiin, että vaatimustaso voisi olla korkeampikin.

Linkki [kyselyvastausten tiivistelmään](#)

Linkki [koko raporttiin](#)

---

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):  
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm) 28.2.2017

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi. Rehtori vie kiitokset hyvästä työstä henkilökunnalle ja ruokalalle.

## Orientointijakson arviointikysely

Orientointijakson arviointikysely toteutettiin ammatillisen koulutuksen opiskelijoille syyskuun alussa kahtena Webropol-kyselynä, aloittaville ja ja jatkaville opiskelijoille erikseen. Kyselyn tulokset käsiteltiin palautekeskustelussa 9.9.2016. Keskeiset tulokset (alla) ovat palautekeskustelussa kyselyistä esille nousseita aiheita.

Vastuuhenkilö: Mika Säily

Keskeiset tulokset (palautekeskustelu 9.9.2016):

Aloittavien opiskelijoiden osaamiskartoitusta pidettiin onnistuneena ja opiskelijat kokivat itsensä tervetulleiksi. Työergonomialuento nähtiin tarpeellisenä lisänä. Soittamiseen keskittyvä jakso ja yhteisöllisyyspäivän konsertti koettiin hyväksi tavaksi aloittaa opiskelu, ja samalla tutustuttiin toisiin opiskelijoihin. Opettajiin tutustumista toivottiin lisää. Oppilaskunnan näkyvyyttä voisi kohentaa tulevana lukuvuotena mm. yhteisöllisyyspäivän ohjelmasuunnittelun ja tiloihin tutustumisen kautta.

Jatkavien opiskelijoiden haluttomuus vaikuttaa kyselyiden kautta on linjassa sen kanssa, että he eivät saapuneet infotilaisuuksiin. Työjärjestykset olisi hyvä saada Wilmaan ja aikataulut seinillä olisivat tarkoitettu vain aloittaville. Viestintää peruskoulupohjaisille on kehitettävä, sillä nyt he eivät ole varmoja siitä, mikä heitä koskee. Tiiviskurssitarjonta nähtiin hyödylliseksi, mutta niiden kestoa toivottiin pidennettävän, jotta jaksolle ei syntyisi tyhjäkäyntiä. Niiden olisi hyvä myös nivoutua paremmin tutkinnon osiin. Tiiviskurssitarjonta pitäisi olla selvillä jo keväällä, jotta opiskelijoita voisi värvätä kursseille. Konsertti koetaan pitkäksi, mutta 10 min settien lyhentämiselle ei nähdä tarvetta. Jatkavien opiskelijoiden esitysten olisi hyvä olla tiiviskurssien satoa, joten eri vuosikurssien esiintymisillä olisi eri funktiot.

[Linkki tulosten tiivistelmään](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 7.10.2016

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Parannetaan opiskelijoiden ja opettajien tutustumista ja opiskelijayhdistyksen näkyvyyttä. Työjärjestykset olisi hyvä saada Wilmaan. Tiiviskurssien kestoa toivottiin pidennettäväksi, jotta jaksolle ei syntyisi tyhjäkäyntiä.

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 28.2.2017

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi tulokset ja ohjausryhmän sopimat kehittämistoimet.

## Yhtyejakson arviointikysely ja -keskustelu

Yhtyejakson (29.8.-4.11.2016) arviointikysely toteutettiin ammatillisen koulutuksen opiskelijoille marraskuun alussa

[Linkki kyselyn tulosten tiivistelmään](#)

Ammatillisen koulutuksen opiskelijoille ja opettajille suunnattu arviointikeskustelu pidettiin 16.11.2016

Vastuhenkilö: Mika Säily

Keskeiset tulokset (arviointikeskustelu 16.11.2016):

Arviointikeskustelussa oli paikalla 13 opiskelijaa ja 15 opettajaa. Opiskelijat pääsivät jaksolla opiskelemaan haluamaansa musiikkityyliä itselleen sopivissa ryhmissä. Jatkaville opiskelijoille olisi tarpeen tarjota syventäviä jaksosia, sillä nyt luennot ja kurssit tuntuvat edellisvuoden kertaukselta. Opiskelijat kokivat voivansa vaikuttaa riittävästi yhtyeen ohjelmiston suunnitteluun. MOV/TTS-kurssi nähtiin mielekkäänä lisänä, mutta sen tavoitteita ja ajankäyttöä olisi hyvä tarkentaa. Itseohjautuvat yhtyeet ovat jääneet pitkälti ilman ohjausta. Muihin kursseihin oltiin hyvin tai erittäin tyytyväisiä. Pop & Jazz Konserttiviikko nähtiin onnistuneena, vaikka lievää esiintymisjännitystä ja alisuorittamista koettiin. Puutteet yhtyeiden perustiedoissa kuten nimen puuttuminen, johti esiintyjän kannalta noloon markkinointiin. Lounaskonsertit koettiin mukavana yhteisöllisenä tapahtumana, mutta oma esiintyminen koettiin kiusallisena ja niiden siirtämistä työssäoppimisjaksolle voisi harkita. Työssäoppimiskeikat olivat hyvin ohjeistettuja, mutta palautemekanismia pitäisi kehittää. Jakson kuormittavuus nähtiin sopivana, vaikka eri jaksosten työmäärän tasaisuuteen voisi kiinnittää huomiota. Tiedottamisessa ja sen kohdentamisessa on ollut haasteita. Kyselyjen ulottaminen musiikkiteknologeille ja aikuisten näyttötutkintoa opiskeleville on allokoitava.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 25.11.2016

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

- Viestinnän kohdistamisen ja ymmärrettävyyden tehostaminen
- Pop & Jazz Konserttiviikon markkinointi ja opiskelijoiden vastuuttaminen sen osalta
- Jatkaville opiskelijoille tarjottavien syventävien kurssien tarjonnan lisääminen (rytmiikka, soitinpajat)
- MOV/TTS kurssin tavoitteita ja ajankäyttöä olisi hyvä tarkentaa
- Jatkavien opiskelijoiden yhtyeelle tarjotaan mahdollisuutta työskennellä yhdessä teknologioiden kanssa studio-olosuhteissa

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 28.2.2017.

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi tulokset ja ohjausryhmän sopimat kehittämistoimet.

## Luovan työskentelyn jakson palautekysely

Luovan työskentelyn jakson (7.11.-15.12.2016) arviointikysely ja -keskustelu toteutettiin ammatillisen koulutuksen opiskelijoille joulukuussa.

Opiskelijoille ja opettajille suunnattu arviointikeskustelu pidettiin 15.12.2016

Arviointikeskustelussa oli paikalla 10 opiskelijaa ja 15 opettajaa.

Vastuhenkilö: Mika Säily

Keskeiset tulokset:

Vastausprosentti oli 21 jaksolla opiskelevista musiikin osaamisalan opiskelijoista. Vastaukset eivät ole muutosten takia vertailukelpoisia vuoden 2015 kanssa. Musiikkiteknologiaopiskelijoille suunnataan erillinen kysely MuTE-tiimin toimesta.

Kursseille ilmoittautuminen tapahtui sujuvasti sopivana ajankohtana, mutta ammatillisen suuntautumisen ja kurssien välinen yhteys ei ole selkeä. Kaikille ei myöskään ole selvää, mihin jakso tähtää. Suuntautumisen mukaista valmista työjärjestystä on ehdotettu valinnanvapauden sijasta. Jakson kursseihin oltiin varsin tyytyväisiä. Opettajarotaatiossa ja opiskelijoiden osallistamisessa on vielä kehitettävää, sillä eri opettajien tehtävänannot eivät ole yhtä selkeitä ja opiskelijalähtöisiä keskenään, mutta positiivisena nähtiin kierrosta syntyvä monipuolisuus. Sivusoittimen opiskelu on muuttunut paljon aikaisemmasta. Järkevämmäksi nähdään ryhmän sijasta 30 min / joka toinen viikko, vaikka määrällisesti ohjaus jää pieneksi. Sivusoittimen opiskelu



yhteessä on kasvattavaa, mutta tarvitsisi tuekseen instrumenttiohjausta. Yhtyejakson kurssit jatkuivat sujuvasti ja niissä painottui luovuus-teema. Teoria-aineita oli harmillisesti sijoitettu jakson suuntautumisopintojen päälle. Yleisesti jaksoa pidettiin onnistuneena ja työskentelyä luovana ja vuosikurssirajat ylittävänä, mutta jakso koetaan lyhyeksi. On toivottu, että syksyn jaksojen kestot tasattaisiin. Jatkaville opiskelijoille olisi tarjottava heti syksyn alusta jakson ydintoteutuksia ja kehittää jatkaville suunnattua kurssitarjontaa joka jaksolla. Artisti-suuntautuminen ehdotettiin siirrettäväksi työssäoppimisjaksolle.

### [Linkki kyselyn tulosten tiivistelmään.](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 20.1.2017  
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 28.2.2017.  
Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

### **Tasa-arvokysely opiskelijoille**

Keväällä 2016 toteutettavan opiskelijoiden tasa-arvokyselyn tavoitteena oli tuottaa aineistoa tasa-arvosuunnitelman uusimista varten. Kysely toteutettiin webropolkyselynä 11.4.-28.4.2016 välisenä aikana. Kysely lähetettiin kaikille 2. asteen läsnäoleville opiskelijoille. Kyselyn vastausprosentti oli 24,5%.

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset: Yhdenvertaisuus saa hyvää palautetta opiskelijoilta, ketään ei syrjitä uskonnon, ulkonäön, poliittisen vakaumuksen, mielipiteen, tmv. vuoksi. Tilat saavat sen sijaan moitteita - eivät täytä esteettömyyden vaatimuksia.

Vähiten syrjintää koetaan omalla instrumenttitunnilla tai luokkien varaamisessa. Syrjintää koettiin esiintymisiin valittaessa sekä alaikäiset opiskelijat kokevat syrjintää kun eivät pääse täysi-ikäisille tarkoitettuihin esiintymispaikkoihin katsomaan kavereita.

Häirintää oli koettu jonkin verran, etenkin "huumoria" tai "härskiä puhetta". Tästä ei kuitenkaan oltu raportoitu eteenpäin.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):  
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 22.11.2016  
Sovitut jatkotoimenpiteet:  
Päätettiin käsitellä kyselyitä sekä tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmia opettajaneuvostossa 2.12. Samalla huomautetaan taas asiallisesta kielenkäytöstä ja nollatoleranssista syrjintään.

### **Sijoittumiskysely opintojen päätyttyä**

Suomen Konservatorioliitto toteutti syys-lokakuussa seurantakyselyn kaikista Suomen konservatorioista musiikkialan perustutkinnosta keväällä 2015-2016 valmistuneille. Kyselystä saatiin myös raportti koskien PJK:sta valmistuneita.

Vastuhenkilö: Janne Murto

### **Keskeiset tulokset PJK:sta valmistuneiden osalta**

Kyselyyn tuli vain 10 vastaajaa 37:stä eli vastausprosentti oli 27. Kaikki vastaajat olivat nuorisokoulutuksesta, yhtä lukuun ottamatta lukiopohjaisia. Yksi vastaajista oli musiikkiteknologi. 30 % vastaajista olisi kaivannut PJK:n koulutukseen enemmän viestintätaitoja ja yrittäjyyttä sekä valmiuksia toimia alan työmarkkinoilla. 70 % olisi kaivannut enemmän tutustumiskäyntejä työelämäyhteyksiin ja 60 % enemmän yhteistyöprojekteja liike-elämän kanssa. 80 % vastaajista totesi että näyttöön ohjausta oli (täysin tai osittain) riittävästi. Kaikki (100 %) olivat sitä mieltä, että näytöt toteutettiin työpaikalla ja työelämän edustaja osallistui arviointiin. 90 % totesi, että näyttö vastasi aitoa työtilannetta. Monet kertoivat, että vaatimustaso olisi voinut olla korkeampikin.

Linkki [PJK:sta 2015-16 valmistuneiden koko tulosraporttiin](#)

### **Keskeiset tulokset kaikista konservatorioista valmistuneiden osalta**

Konservatorioliitto lähetti kyselyn kaikille vuosina 2015-2016 konservatorioista valmistuneille 334 henkilölle. Vastauksia saatiin 150 eli vastausprosentti oli 45. Opiskelijat olivat pääosin tyytyväisiä opetukseen, eniten kritiikkiä tuli

- Lyhentyneistä opiskeluaajoista: 2 vuotta ei riitä antamaan valmiuksia työelämään ja jatko-opintoihin
- Opetuksen pedagogisesta tasosta: kaikki opettajat eivät tunnu olevan ajan tasalla / kiinnostuneita työstään
- Alhaisesta vaatimustasosta

Työttömyysaste on noussut entisestään, nyt yli 17 prosenttia, kasvua liki 6 prosenttiyksikköä kahdessa vuodessa: vaikuttaako opiskeluaajan lyhentyminen jatko-opintoihin pääsyyn?

Klassiseen musiikkiin suuntautuneiden työttömyys 12 % (v. 2015 5 %), rytmimusiikkiin suuntautuneiden 22 % (v. 2015 23 %). Musiikkiteknologioiden työttömyysprosentti oli lähes 25 (v. 2015 19 %) ja pianovirtittäjien työttömyysprosentti 60 (3/5). Orkesterisoittimista valmistuneiden määrä on noussut 18 prosentista 28 prosenttiin. Keikka- ja osa-aikatyöt ja yrittäjyys hieman lisääntyneet. Tyytyväisyys (musiikki)opetukseen, työelämäopetukseen sekä ammattiosaamisen näyttöihin on lisääntynyt.

Linkki [kaikista konservatorioista valmistuneiden tulosraporttiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 28.2.2017

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

### **AIPAL-palalute näyttötutkinnon suorittajilta**

Toteutetaan näyttötutkintoon valmistavassa koulutuksessa oleville kaksi AIPAL kyselyä, opiskelun alettua (hakeutumisvaihe) sekä opintojen päättövaiheessa (valmistumisvaihe)

Vastuhenkilö: Reijo Anttila

Hakeutumisvaiheen palautekyselyn (AIPAL) keskeiset tulokset

Linkki hakeutumisvaiheen kyselyn tulosraporttiin

Valmistumisvaiheen AIPAL-kyselyn keskeiset tulokset:

Viisi kahdeksasta tutkinnon suorittajasta vastasi kyselyyn. Tulokset ovat vain suuntaa antavia. Palaute oli erinomaista. Kaikki vastaajat olivat jokseenkin (60%) tai täysin (40%) sitä mieltä, että koulutus vastasi tutkinnossa edellytettyä osaamista. Sama vastausjakauma tuli kysyttäessä saiko suorittaja oppilaitokselta riittävästi ohjausta. Samoin kysyttäessä tyytyväisyyttä opiskeluilmapiiriin. Kaikki vastaisivat, että hänen henkilökohtaista kirjallista suunnitelmaansa päivitettiin opintojen edetessä. Kaikki opivat täysin samaa mieltä siitä, että koulutus lisäsi heidän ammatillista osaamistaan. Ammattitaidon hankkimisen onnistuminen kokonaisuutena sai vastaajilta keskimäärin arvosanan 4,2 / 5. Tutkinnon osaa tai osia ei juuri tunnustettu suoraan (80% ei). Kaikki sanoivat osoittaneensa ammattitaitonsa pääsääntöisesti käytännön työtehtävissä. Neljä viidestä oli täysin samaa mieltä siitä, että tutkintotilaisuudet järjestettiin työ tai työssäoppimispaikalla, yksi ei osannut sanoa. Kaikki olivat saaneet arvioida omaa suoritustaan ja kaikille oli kerrottu arvioinnin perustelut tutkinnon suorittamisen jälkeen. Neljä viidestä oli täysin ja yksi jokseenkin tyytyväinen vuorovaikutukseen sekä opettajien että arvioijien kanssa. Tutkinnon suorittamisen onnistumisesta kokonaisuutena tuli arvosanaksi keskimäärin 4,6 / 5.

Linkki [valmistumisvaiheen kyselyn tulosraporttiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):  
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 28.2.2012  
Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

### **Vertaisarviointi: PJK:n osaamisperusteinen ohjaus ja työssäoppimisen ohjaus**

Turun Konservatorio teki vertaisarviointikäynnin PJK:lle huhtikuussa 2016, osana konservatorioiden yhteistä laadun kehittämishanketta. Vertaisarviointikäynnin teemana oli osaamisperusteinen ohjaus ja työssäoppimisen ohjaus.

Vastuhenkilö: Raila Kulokari

Keskeiset tulokset:

Vahvuudet: Turun arviointiryhmän mukaan PJK:n ohjaus on osaamisperusteista ja oppijalähtöistä, asioita hoidetaan tehokkaasti ja opiskelijalähtöisesti. Työnjako on selkeä ja opettajat erittäin avuliaita, jaettu opettajuus toimii käytännössä. Opiskelijapalautteisiin reagoidaan nopeasti. Tutkinnon perusteiden osaamisvaatimukset ovat selkeästi käytössä ja PJK:ssa mennään osaaminen ja näyttö edellä, ei kurssi edellä.

Kehittämiskohteet: Kaikki opettajat eivät ole yhtä lailla kartalla uudistuksista ja esim. näytöistä. Jaksojärjestelmä on ollut nopeassa kehitystilassa ja jonkin verran hakee vielä omaansa.

Arviointiryhmän yhteenveto: Pop & Jazz Konservatorion osaamisperusteinen ohjaus ja työssäoppimisen ohjaus asettuvat arvioijaryhmän arvioissa vähintäänkin kehittyvälle tasolle. Useita hyviä käytäntöjä on jo olemassa ja niiden vielä edelleen vakiintuessa voidaan hyvällä syyllä puhua edistyneestä.

Linkki [vertaisarviointiraporttiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm)  
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä: 28.9.2016

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi vertaisarvioinnin tulokset ja hankkeen yhteiseen laatupöytäan viety tiivistelmä. Todettiin, että huhtikuussa toteutetun arvioinnin jälkeen on tehty [kehitystoimia, joista raportti täällä](#).

Sovittiin, että PJK osallistuu vertaisarvioinnin jatkohankkeeseen kaikilla kolmella teemalla: ohjauksen edelleen kehittäminen, hallinnon työkokonaisuuksien vertailu ja tiedolla johtaminen.

## Perusopetus

### Opiskelukysely kaikille perusopetuksen opiskelijoille

Tavoitteena oli toteuttaa kaikille perusopetuksen opiskelijoille opiskelukysely syksyllä 2016. Kysely päätettiin kuitenkin siirtää vuoteen 2017.

### Huoltajakysely

Tavoitteena oli syksyllä 2016 toteuttaa kaikille perusopetuksen opiskelijoille huoltajakysely, jolla selvitetään maksavien asiakkaiden näkemyksiä. Kysely päätettiin kuitenkin siirtää vuoteen 2017.

### Muskarin asiakaskysely

Kaikkien Pop & Jazz Konservatoriossa opiskelevien musiikkileikkikoululaisten vanhemmille toteutettiin asiakaskysely joulukuussa Webropolilla. Kysely lähetettiin yhteensä 449 vastaajalle (joulukuun 2016 muskarin oppilasmäärä) ja vastauksia saatiin yhteensä 103, joten vastausprosentti oli 23.

Vastuuhenkilö: Tarja Lampinen

Keskeiset tulokset:

Tilat ja välineet koetaan toimiviksi. Huonommat arvosanat saavat odotustilat (ka 3.2) ja äänieristys (3.8). Moitteita saavat sanallisessa palautteessa suuresti Gallerian odotustilat ja äänieristys ylipäättään.

Tiedotus todetaan toimivaksi. Lisää informaatiota kaivataan muusta Pop & Jazz Konservatorion toiminnasta. Muutamissa viesteissä toivottiin säännöllistä uutiskirjettä Konservatorion toiminnasta.

Vastaajista 80% on kirjautunut Wilmaan ja 10% ei ole kirjautunut wilmaan. Vastaajista 66% kokee, että wilma on helppokäyttöinen ja 5% kokee että ei ole. 68% kokee löytävänsä haluamaansa tietoa Wilmasta ja 1% kokee, että ei löydä tietoa wilmasta.

Vastaajat käyttävät wilmaa harvoin ja kiittävät siitä, että Wilman viestit tulevat sähköpostiin.

Ilmoittautuminen on saanut ka 4,4 arvosanan. Uusien oppilaiden ilmoittautuminen on koettu hieman huonommaksi. Lapset viihtyvät (ka 4.8) muskarissa ja tulevat mielellään muskariin (ka 4.6). Muskariopettajat koetaan asiantuntijoiksi (4.8) ja opetus koetaan laadukkaaksi (4.8.). Vastaajat kokevat, että lapset leikkivät ja laulavat muskarissa opittuja lauluja myös kotona (ka 4).

Vastaajat kokivat, että muskarilaisten joulukonsertit olivat erittäin onnistuneet (ka4.8). Vastaajat kokevat, että

muskari on hyvä harrastus, koska lapsi nauttii musiikista, muskarissa voi tutustua eri soittimiin, koko perhe harrastaa musiikkia tai on musiikin ammattilaisia. Muskari on kehittävää ja hauska harrastus. Musiikki harrastuksena ja elämänlankana kiinnostaa.

[Linkki tulosten tiivistelmään](#)

[Linkki kaikkiin vastauksiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 10.2.2017

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Odotustiloihin lisää penkkejä, hoitopöytä vauvamuskarilaisia varten, jakkarat käsienvesua varten vessoihin. Tiedotusta parannetaan. Tarkempi kehittämissuunnitelma on tiivistelmässä.

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 28.2.2017

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi ja todettiin, että muskari toimii erittäin hyvin.

## **Itä-Helsingin bändipajan palautekysely**

Suunnitteilla oli tehdä Itä-Helsingin bändipajalaisille opettaja- ja huoltajakyselyt keväällä 2016.

Kyselyitä ei kuitenkaan toteutettu, koska PJK:n hallitus päätti yhteistoimintamenettelyn jälkeen lakkauttaa Itä-Helsingin bändipajatoiminnan.

Vastuhenkilö: Jussi Saksa

Sovitut toimenpiteet: toiminta lakkautettiin.

## **2. Muu toiminnan itsearviointi vuonna 2015**

### **Eläköitymiskysely**

Taloudellisten haasteiden ennakoimiseksi PJK toteutti eläkeikää lähestyvän henkilöstön keskuudessa eläköitymiskyselyn helmikuussa 2016. Tarkoituksena oli selvittää, kuinka moni henkilö on aikonut jäädä eläkkeelle vuosina 2016-2019 ja onko henkilöillä omia suunnitelmia eläköitymisen toteuttamiseksi.

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset

Kysely lähetettiin 19 henkilölle, joista 15 vastasi. Henkilökohtaisen eläkeikänsä oli tarkistanut 15 vastaajasta kahdeksan.

Vastaajista neljä ilmoitti aikomuksenaan jäädä eläkkeelle vuosien 2017-2019 aikana. Viisi henkilöä oli tehnyt suunnitelman eläkkeelle jäämisestä.

Vastausten mukaan vuonna 2016 ei kenelläkään ollut aikomusta jäädä eläkkeelle.

---

Asiaa käsiteltiin keväällä 2016 johtoryhmässä sekä yhteistoimintaneuvotteluissa useaan kertaan.

Sovitut jatkotoimenpiteet: Hallintopäällikkö piti eläkeikää lähestyville toukokuussa infotilaisuuden, jossa he saivat oikeaa tietoa eläkejärjestelmästä ja omista eläköitymismahdollisuuksistaan.

## Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuskysely henkilöstölle

Syyskuussa 2016 toteutettavan henkilöstön tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuskyselyn tavoitteena oli tuottaa aineistoa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman uusimista varten.

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset: Kyselyyn vastasi määräaikaan mennessä 32 henkilöä, vastausprosentti oli 56. Kyselyn tulosten mukaan tasa-arvo ja yhdenvertaisuustilanne on yleisesti ottaen hyvällä tasolla, valituksia syrjinnästä tai häirinnästä ei ole esiintynyt. Myös työnantaja koetaan reiluksi, kaikilla on pääsy työnantajan koulutuksiin, mutta kannustusta esimieheltä voisi olla enemmän. Viestinnan avoimuutta moitittiin.

Kyselyn tuloksia käsiteltiin johtoryhmässä 22.11., opettajanuevoston kokouksessa 2.12. ja PJK:n hallituksen kokouksessa 15.12.

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 21.11.

Sovitut jatkotoimenpiteet: Todettiin, että viestinnan avoimuutta tulee parantaa vuonna 2017 uuden viestintästrategian jäsena pohjalta laaditun viestintäsuunnitelman avulla. Uusi kysely tehdään keväällä 2018.

## Strategisten hankkeiden itsearviointi

PJK:n Säätiön hallitus arvioi vuonna 2014 hyväksytyt strategia 2020 -ohjelman toteutumista kokouksessaan 8.6.2016. Toimintakertomukseen kirjattiin arviointi myös vuoden lopussa.

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

### Strategisten hankkeiden tilannekatsaus, hallitus 8.6.2016

#### 1. Toiminnan laadun parantaminen

Hanke 1: Pedagogisen strategian kehittäminen ██████████ (valmistunut 2014)

Hanke 2: IMS toiminnan ohjausjärjestelmän vakiinnuttaminen ██████████ jatkuu, tavoitteet:

- henkilöstö enemmän mukaan laadun kehittämiseen
- mittarien kehittäminen
- asiakastulosten dokumentointi etenkin työelämän osalta

Hanke 3: Henkilöstöstrategian laatiminen ██████████ (valmistunut 2014)

Hanke 4: Viestintästrategian laatiminen ██████████ jatkuu, tavoitteet:


- lisätään ajatus brändistä lupauksena paremmasta asiakaskokemuksesta
- viestintäsuunnitelman laatiminen ja toteuttaminen

#### 2. Oppimisympäristöjen kehittäminen


Hanke 5 Uudistettujen toimitilojen aikaan saaminen ██████████ jatkuu


Hanke 6: Verkko-opetuksen kehittäminen ██████████ jatkuu


Hanke 7: Koulutusasteiden yhteistyön tehostaminen  poistetaan strategian tasolta, koska  
- Koulutusasteiden yhteistyön tehostaminen on edennyt käytännön työn ohessa eikä sitä ole tarvinnut erikseen hankkeistaa.

Hanke 8: Maksullisen esiintyjävälityksen kehittäminen  poistetaan strategian tasolta, koska  
- esiintyjävälitys on integroitu Säätiön koulutustoimintaan ja myynti on parantunut 2014–2015

### 3. Rytmimusiikin oppimisen mahdollistaminen useammalle

Hanke 9: Bändipajatoiminta  hanke poistetaan, koska  
- Itä-H:gin bändipajatoiminta on lopetettu

Hanke 10: Koulutus- ja nuorisotakuun toteuttaminen  jatkuu Yhdessä koulutustakuuseen-hankkeella



Hanke 11: Omarahoitteisen koulutuksen kehittäminen  Hallitus päättänyt siirtää hankkeen vuosiin 2019-2020

---




### Strategisten hankkeiden tilannekatsaus vuoden 2016 lopussa

Tässä on kuvattu päivitetyn strategian tilannekatsaus vuoden 2016 lopussa. Vihreällä on merkitty valmiiksi saadut päättyneet hankkeet, keltaisella käynnissä ja aikataulussa olevat ja punaisella hanke, jota ei ole aloitettu.

Hankekokonaisuus 1: Toiminnan laadun parantaminen

- Hanke 1: IMS toiminnan ohjausjärjestelmän vakiinnuttaminen 
- Hanke 2: Viestintästrategian laatiminen 

Hankekokonaisuus 2: Oppimisympäristöjen kehittäminen

- Hanke 3 Uudistettujen toimitilojen aikaan saaminen 
- Hanke 4: Verkko-opetuksen kehittäminen 
- Hanke 5: Koulutus- ja nuorisotakuun toteuttaminen 

Hankekokonaisuus 3: Rytmimusiikin oppimisen mahdollistaminen useammalle

- Hanke 6: Omarahoitteisen koulutuksen kehittäminen  (siirretty vuoteen 2019)

Strategisten hankkeiden etenemistä on arvioitu hankesuunnitelmien mukaan osana hankkeiden toteutusta.

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 7.3.2017  
Sovitut jatkotoimenpiteet: merkittiin tiedoksi.

### Kehityskeskustelut

Kehityskeskustelut ovat luottamuksellisia, mutta tässä luvussa raportoidaan keskusteluiden toteutuminen sekä yleiset trendit ja kehityssuunnat.

### Ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut 2016

Tapio Kallio kävi ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut maaliskuussa 2016.

Vastuhenkilö: Tapio Kallio

Keskusteluja käytiin 17 kpl.

Keskeiset tulokset:

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 7.3.2017

Sovitut jatkotoimenpiteet: merkittiin tiedoksi

### Perusopetuksen kehityskeskustelut 2016

Perusopetuksen kehityskeskustelut 2016

Vastuhenkilö: Juha Kataja

Keskusteluja käyty (lukumäärä): 28 aikavälillä 26.1-18.3.2016

Keskeiset tulokset:

Edellisen keskustelun yhteydessä asetetut henkilökohtaiset tavoitteet kuluneelle vuodelle on saavutettu hyvin ja koulutustarpeet toteutettu. Opettajat kokevat työtehtävät selkeiksi ja omaa osaamista hyödynnetään hyvin. Työtehtävät ovat monipuolistuneet ja niissä on onnistuttu hyvin. Työn hallinnan tunne on vahva.

Onnistumista on edesauttanut mahdollisuus vaikuttaa omaan työhön ja sen kehittämiseen, sekä PJK:n vahva tuki kaikissa asioissa. Sivutoimisuuksien muuttuminen päätoimiseksi, kasvaneen työmäärän johdosta, on mahdollistanut keskittymisen yhteen työpaikkaan ja osaltaan luonut vahvaa motivaatiota ja sitoutumista. Määräaikaisuuksien toivotaan muuttuvan vakinaisiksi.

Työpaikka koetaan turvalliseksi, eikä epäselvyyttä omasta roolista ole. Pitkällä tähtäimellä opettajat näkevät PJK:n edelleen toivetyöpaikkana. Halukuutta vaihtaa työtehtäviä talon sisällä on jonkin verran, mutta vaihtoehtoja on vähän. Kokeneempien opettajien toivomus on työtehtävien monipuolistaminen ja esim. verkko-opetuksen kehittäminen tarjoaa tähän mahdollisuuden.

Linkki koulutustarpeisiin:

ims.popjazz.fi => Raportit => Toiminnan kehittäminen => Kehityskeskustelu => Tilastoi raportteja  
=> Kehityskeskustelut 2016 / JK.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 1.4.2016

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Todettiin kaiken sujuvan hyvin ja päätettiin jatkaa samalla linjalla.

Välittömät koulutustarpeet toteutetaan heti henkilökohtaisten suunnitelmien mukaan ja suuremmat koulutustarpeet lisätään PJK:n henkilöstökoulutussuunnitelmaan.

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 7.3.2017

Sovitut jatkotoimenpiteet: merkittiin tiedoksi

### Muun henkilökunnan kehityskeskustelut 2016



Muun henkilökunnan kehityskeskustelut 2016 käydään syksyllä 2016.

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskusteluja käyty (lukumäärä):

Keskeiset tulokset:

Tulosten käsittely toimistopalaverissa (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):

Sovitut jatkotoimenpiteet:

### Johtoryhmän kehityskeskustelut 2016

Johtoryhmän kehityskeskustelut 2016

Vastuhenkilö: Janne Murto

Johtoryhmän kolmen esimiehen kanssa käytiin kehityskeskustelu elokuussa 2016. Yksi keskustelu jäi pitämättä.

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 7.3.2017

Sovitut jatkotoimenpiteet: merkittiin tiedoksi

### Työterveyshuollon työpaikkaselvitys

PJK:n työterveyshuolto (Diacor) toteutti työpaikkaselvityksen syksyllä 2016. Henkilöstökysely toteutettiin 30.10-14.11.2016 välisenä aikana ja työpaikkaselvityskäynti pidettiin 8.12.

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset: Kyselyn vastausprosentti oli hyvä, koko kyselyn osalta 70%. Keskeiset tulokset ovat:

**Työpaikan toimintamallit:** Kehityskeskustelut pidetty 87% vastaajista, Varhaisen välittämisen malli 50 % henkilöstölle tuttua, Päihdeohjelmasta tiesi 40% vastaajista. Näitä on syytä pitää enemmän otsikoissa.

**Työn fyysinen kuormitus ja ergonomia:** 90 % kokee työvälineet sopiviksi. 19% tarvitsee mielestään ergonomiaohejausta.

**Henkinen hyvinvointi:** 96% vastaajista kokee, että työpaikalla saa apua, tukea ja neuvoja, mutta työstä ei saa riittävästi palautetta 53% mukaan.

**Fysikaaliset, kemialliset ja biologiset tekijät:** 70 % kokee, että työssä esiintyy melua.

**Työturvallisuus:** Työvälineet ovat kunnossa 88 % vastaajista, 92% mukaan myös kulutiet ja lattiat ovat turvalliset. 81% mukaan työssä ei esiinny tapaturmavaaraa.

Linkki: [Työpaikkaselvityksen esitietokyselyn tulokset](#)

Linkki: [Työpaikkaselvityksen vastausten prosenttijakaumat](#)

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 7.3.2017

Sovitut jatkotoimenpiteet: merkittiin tiedoksi.

## Opiskeluhuollon itsearviointi 2016

Opiskeluhuollon itsearvioinnissa opiskeluhoitoryhmä arvioi kokouksessaan 1.12.2016, saavutettiin opiskeluhuollon vuoden 2016 toteutussuunnitelmassa suunnitellut tavoitteet.

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

Svengijengi totesi, että noin puolet tavoitteista toteutui. Opiskelijoiden osallistumista Svengijengin toimintaan ei olla saatu lisättyä, eikä myöskään naispuolisten opiskelijoiden osallistumista opiskelijoiden ja henkilökunnan yhteisiin urheilutapahtumiin. Opintojen ohjausta on kehitetty ja savuttomuutta ylläpidetty. Ohjaamo on saatu esittäytymään. Opiskelun edellytysten turvaamisen toimintaohjetta, kriisisuunnitelmaa eikä fysioterapeutin instrumenttikohtaisia opettajien ryhmäsessioita tai koulutusta oppimishäiriöiden tunnistamiseen ei järjestetty.

Linkki: [Opiskeluhuollon toteutumaraportti vuodelta 2016](#)

Käsitelty opiskeluhoitoryhmässä 10.11.2016

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

[Opiskeluhuollon toimintasuunnitelma vuodelle 2017](#)

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 7.3.2017

Sovitut jatkotoimenpiteet: merkittiin tiedoksi.

## Kestävän kehityksen itsearviointi

Kestävän kehityksen itsearviointi tapahtuu [kestävän kehityksen suunnitelman](#) ja sen lopussa olevan vuosittaisen toteutussuunnitelman mukaisesti.

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset 2016:

Biojättemäärä: Vertailuviikolla biojätettä syntyi 24,17 g / ateria. Keskimäärin biojättemäärät ovat jonkin verran vähentyneet. Fazer Amica on aktiivisesti tiedottanut ruokahävikistä, joka on osaltaan ollut vaikuttamassa siihen, että ruokaa otetaan vain se määrä mitä syödään.

Sähkönkulutus: Sähkönkulutus on lisääntynyt. Tämä selittyy sillä, että Galleriasiiiven muskari on otettu käyttöön, eli toimitilan neliöitä on lisätty.

Tulostaminen:

[Tulostus, henkilöstö 2016](#)

[Tulostus 2016, opiskelijat](#)

Tulostaminen on lisääntynyt jonkin verran sekä opiskelijoiden, että opettajien keskuudessa. Syitä tähän tulisi seurata, onko esim. opiskelun nopeutuminen osasy s lisääntyneeseen tulostamiseen. Myös perusopetuksen opiskelijamäärät ovat lisääntyneet, mikä osittain selittää PO:n lisääntyneen tulostamisen. Tulostaminen ehdotetaan nostettavaksi teemaksi seuraavan vuoden suunnitelmaan.

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 7.3.2017  
Sovitut jatkotoimenpiteet: merkittiin tiedoksi

### 3. Kansalliset arvioinnit 2015

Tässä luvussa kuvattujen Koulutuksen arviointikeskuksen ja muiden tahojen toteuttamien kansallisten arviointien tulokset kytketään PJK:n itsearviointiin käsittelemällä PJK:ta koskevat tulokset johdon katselmuksessa ja henkilöstökokouksissa, kirjaamalla tulokset palautteen hyödyntämisen käsikirjaan sekä julkaisemalla ne PJK:n internet-sivuilla.

#### Ammatillisen koulutuksen oppimistulosten arviointijärjestelmän arviointi

Koulutuksen arviointikeskuksen (Karvi) toteuttama arviointi kohdistui ammatillisten perustutkintojen oppimistulosten arviointijärjestelmän toimivuuteen, hyödyllisyyteen, luotettavuuteen ja kehittämistarpeisiin. Tavoitteena oli kehittää kansallista oppimistulosten arviointia niin, että se vastaa ammatillisen koulutuksen toimintaympäristössä tapahtuviin muutoksiin ja on entistä hyödyllisempi koulutuksen järjestäjille, opetushallinnolle ja sidosryhmille. Arviointiin sisältyi koulutuksen järjestäjille suunnattu kysely, työpajoja ja asiantuntijapaneeleita ja arviointijärjestelmän ulkoinen arviointi. Arvioinnissa tuotettiin myös tietoa oppimistulosten arviointien tuottamista tuloksista.

Ajankohta: toukokuu 2016.

Vastuhenkilö / yhdyshenkilö: Tapio Kallio

Keskeiset tulokset:

PJK:n mielestä tällainen oppimistulosten arviointi on täysin hyödytöntä ja pitäisi lopettaa. Kunkin näytön arviointi on aina henkilökohtaista ja siksi myös subjektiivista. Kaikkien näyttöjen arvosanojen vertaamisesta saatava hyöty on nähtyyn vaivaan ja siihen kansallisesti oppilaitoksissa ja arviointikeskuksen toiminnassa käytettyihin resursseihin verrattuna todella vähäinen. Osaamisperusteisuus lisää voimakkaasti opetuksen ja opiskelun henkilökohtaistamista, jolloin arviointikin muuttuu vielä nykyistäkin subjektiivisemmaksi. Arvosanat ja etenkin eri arviointikohteiden arvosanat antavat entistä vähemmän tietoa opiskelijoiden todellisesta osaamisesta. Opiskelijoiden itsearviointi ja tuloksellisuusrahoituksen osana selvitetty vaikuttavuus antavat parempaa tietoa oppimistuloksista.

Karvi julkaisi oppimistulosten arvioinnin perusteella raportin Ammatillinen osaaminen musiikkialan perustutkinnossa. Raportin mukaan valtakunnallisesti musiikkialan opiskelijoiden ammatillinen osaaminen oli näyttöjen arvosanoilla (!) mitattuna erinomaista. Yleisin arvosana kaikissa osaamisen arvioinnin kohteissa oli kiitettävä, ja opiskelijat hallitsivat lähes yhtä hyvin kaikki arvioinnin kohteet.

Linkki [PJK:n kyselyvastauksiin](#)

Linkki [Karvin yleistiedotteeseen vuosien 2016-2017 kansallisista arvioinneista](#)

Linkki [Karvin nettisivuille arviointeja koskien](#)

---

Asian käsittely johtoryhmässä: 28.9.2016  
Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

## **Ammatillisen koulutuksen osaamisperusteisuus, asiakaslähtöisyys ja toiminnan tehostaminen**

Koulutuksen arviointineuvoston toteuttama arviointi perustuu strategisen hallitusohjelman OSAAMINEN JA KOULUTUS -kärkihankkeen 2 ”Toisen asteen ammatillisen koulutuksen reformi” yhteen osaan eli osaamisperusteisuuteen ja sitä edistäviin ajattelu- ja toimintatapoihin sekä muutoksen vaikutuksiin. Arvioinnin tavoitteena oli tukea reformin aikaista päätöksentekoa ja erityisesti ammatillisen koulutuksen osaamisperusteisuuden ja asiakaslähtöisyyden kehittämistä. Arvioinnissa tuotettiin tietoa osaamisperusteisuuden toteutumisesta ja sitä edistävästä ja estävästä tekijöistä ja hyvistä käytännöistä. Arvioinnissa koulutuksen järjestäjän johto, työelämän edustajat, opiskelijat ja opettajat muodostivat omissa ryhmissään oman arviointinsa, ja lopuksi pidettiin ryhmien edustajien yhteinen synteesiarviointi.

Ajankohta: syksy 2016. Järjestäjäkohtaiset tulokset saapuivat toukokuun lopussa 2017. Arvioinnin loppuraportti valmistuu vuoden 2017 lopulla.

PJK:n Itsearviointit tehdään Digium-järjestelmään **20.12.2016 mennessä**.

Vastuhenkilö / yhdyshenkilö PJK:ssa: Janne Murto

**Keskeiset tulokset PJK:n vastaajaryhmittäin**

Johdon käsitys osaamisperusteisuuden johtamisesta (4,8/5) oli parempi kuin opiskelijoiden (4,2), opettajien (3,7) tai työelämän (3,0). Opiskelijat antoivat täyden vitosen työelämä- ja opiskelijalähtöisestä koulutustarjonnasta, tiedonsaannista, opiskelijoiden mahdollisuudesta henkilökohtaisiin valintoihin sekä opetusvälineistä ja oppimisympäristöstä.

Johdolla oli positiivisempi käsitys myös henkilökohtaistamisesta ja opetuksen yksilöllistämisestä (5,0/5) kuin opiskelijoilla (4,5) tai opettajilla (4,0), joskin kaikilta osin nämä tulokset olivat hyviä. Opiskelijat pitivät opetusta ja ohjausta parempana (4,8) kuin johto (4,4) tai opettajat (3,8) tai työelämä (3,0). Työssäoppimista pitivät johto (5,0) ja opettajat (5,0) parempana kuin työelämä (3,0)

Yleisarviointina osaamisperusteisuuden toteutumisesta antoi johto arvosanan 5 ja opettajat sekä opiskelijat 4.

**Keskeiset tulokset PJK:n omasta synteesiarviointista 14.12.2016:**

**Vahvuudet:**

Johto ja opettajat ovat ottaneet vastuuta osaamisperusteisen opetuksen kehittämiseksi. Kehitetty pedagoginen strategia ja arvolähtöinen jaksojärjestelmä, sekä orientointijakso, jolla kaikki opettajat osallistuvat osaamisen tunnistamiseen. PJK:ssa on kehitetty freelance-alalle soveltuva työssäoppimisen malli. Kehitteillä on verkko-opetuksen malli, joka mahdollistaa osaamisperusteisuuden entistä paremman huomioon ottamisen jatkossa.

**Kehittämiskohteet:**

Opetushenkilöstön osalta tulisi varmistaa, että kaikki toimivat osaamisperusteisesti ja että kaikilla olisi sen edellyttämä riittävä osaaminen. Osaamisperusteisuuden varmistavat pedagogiset prosessit tulisi kirjoittaa auki ja uusien opetusjärjestelyiden vastuuta tulee vielä selkiyttää. Opiskelijakyselyiden vastausprosenttia voisi parantaa. Tulisi vielä lisätä pedagogista yhteistyötä ammattikorkeakoulun kanssa.

Muuta:

Osaamisperusteisuuden toteutuminen vaatii osaamisen tunnistamiseen ja ohjaukseen satsaamista. Kokoaikaisen opettajan toimenkuva muuttuu osaamista tunnistaviksi ja tunnustaviksi, opetuksen kokonaisuuden tunteviksi valmentajiksi. Valtion tulisi varmistaa koulutuksen järjestäjien riittävä resursointi siihen, että opiskelija voi kartuttaa osaamistaan yli ammattitaitovaatimusten minimitason.

Linkki [PJK:n järjestäjäkohtaiset tulokset vastaajaryhmittäin](#)

Linkki [Saate PJK:n järjestäjäkohtaisista tuloksista](#)

Linkki [PJK:n vastaukset synteesi-arviointiin](#)

Linkki [kansioon, jossa ovat lomakkeet ja PJK:n kaikkien eri ryhmien arvioinnit](#)

Linkki [Karvin osaamisperusteisuuden arviointia koskevalle sivulle](#)

Linkki [Karvin yleistiedotteeseen vuosien 2016-2017 kansallisista arvioinneista](#)

Lisätietoja: arviointineuvos Aila Korpi, puh. 029 533 5536, aila.korpi@karvi.fi

---

Asian käsittely johtokunnassa (pvm): 15.12.2016

Asian käsittely johtoryhmässä:

Sovitut jatkotoimenpiteet:

## **Kysely valtiontalouden säästöjen vaikutuksista sivistyksellisiin oikeuksiin**

Koulutuksen arviointineuvosto toteuttaa syksyllä 2016 yleissivistävää koulutusta koskevia arviointeja, jotka perustuvat Koulutuksen arviointisuunnitelmaan 2016-2019. Eduskunta on edellyttänyt, että hallitus seuraa vuosina 2011-2015 toteutettujen säästöpäätösten vaikutuksia opetustoimeen liittyvien sivistyksellisten oikeuksien toteutumiseen ja ryhtyy toimenpiteisiin, jos etenkin nuorten ihmisten tosiasialliset ja yhtäläiset mahdollisuudet saada koulutusta heikkenevät.

Tämä kysely koskee PJK:ssa taiteen perusopetusta, ei ammatillista koulutusta.

Kyselyssä kerätään tietoa siitä, miten sivistykselliset oikeudet toteutuvat ja miten säästöt ovat niihin vaikuttaneet. Hallitus antaa asiasta selvityksen sivistysvaliokunnalle vuoden 2017 loppuun mennessä.

Lisätietoja: arviointisuunnittelija Raisa Hievanen, puh. 029 5335542, raisa.hievanen@karvi.fi

Ajankohta: syksy 2016. Vastattu 13.10.2016

Vastuuhenkilö / yhdyshenkilö: Junnu Kataja

Keskeiset tulokset:

Vuodesta 2010 oppilasmäärä, ja opetuksen tarjonta ovat kasvaneet. Samalla lukukausimaksuja on nostettu maltillisesti.

Keskeisimmät kustannuksia aiheuttaneet toimenpiteet ovat olleet musiikkileikkikoulun sekä soitinvalmennuksen toiminnan kehittäminen. Samaan aikaan ollaan saatu merkittäviä resursseja suunnitteluun mm. soveltuvuustestien uudelleen organisoinnilla, pedagogisilla uudistuksilla, arviointijärjestelmien uudistuksella sekä sähköisiä merkintäjärjestelmiä kehittämällä.

Linkki [Valtiontalouden säästöpäätösten vaikutukset sivistyksellisten oikeuksien toteutumiseen yleissivistävässä koulutuksessa](#)

Linkki [Karvin yleistiedotteeseen koskien yleissivistävän koulutuksen arviointeja vuosina 2016-2017](#)

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):  
Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

## **Kansainvälinen vertailuhanke maahanmuuttajien integroitumisesta koulutusjärjestelmään**

Koulutuksen arviointineuvosto toteuttaa syksyllä 2016 yleissivistävää koulutusta koskevia arviointeja, jotka perustuvat Koulutuksen arviointisuunnitelmaan 2016-2019. Vertailuhankkeen tavoitteena on saada tietoa hyvistä toimintamalleista maahanmuuttajien koulutuksen järjestämiseen ja löytää uusia käytänteitä koulutusjärjestelmään integroitumisen edistämiseksi. Arviointiraportti valmistuu keväällä 2017.

Tämä kysely koskee PJK:ssa taiteen perusopetusta, ei ammatillista koulutusta.

Lisätietoja: projektipäällikkö Mika Puukko, puh. 029 5335522, mika.puukko@karvi.fi.

Ajankohta: syksy 2016.

Vastuhenkilö / yhdyshenkilö: Junnu Kataja

Keskeiset tulokset:

Linkki

Linkki

Linkki [Karvin yleistiedotteeseen koskien yleissivistävän koulutuksen arviointeja vuosina 2016-2017](#)

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):  
Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

## **Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen ammatillisessa peruskoulutuksessa 2016 - tiedonkeruu**

Opetushallitus ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitos keräsivät oppilaitosten terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen seuraamiseksi tietoja kaikilta ammatilliseen perustutkintoon (ei näyttötutkintona suoritettavaa) johtavaa koulutusta antavilta oppilaitoksilta. Tiedonkeruu palvelee opetussuunnitelman ja opiskeluhoillon toteutumisen arviointia ja kehittämistä, tarjoaa tietopohjaa toiminnan arviointiin ja kehittämiseen ja antaa oppilaitokselle vertailukelpoista tietoa suhteessa muihin oppilaitoksiin. Tulokset julkaistaan valtakunnallisesti ja eri aluetasoilla sekä mahdollisuuksien mukaan koulutuksenjärjestäjäkohtaisesti. PJK vastasi nettikyselyyn 28.10.2016.

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset PJK:n osalta:

- Kyselyyn vastaaminen oli eräänlainen itsearviointi. PJK:n oman toiminnan osalta havaittiin, että
- yhteisöllinen opiskeluhoito toimii hyvin, opiskeluhoitosuunnitelmassa on kuvattu lain edellyttämät asiat
  - opiskelijat ja eri henkilöstöryhmät on osallistettu hyvin opiskeluhoitoon
  - päihteiden tai huumeiden käyttöä ei Svengijengin tietojen mukaan esiintynyt
  - kurinpoitokeinoja ei ole tarvinnut käyttää lainkaan
  - yhteisesti sovittuja käytäntöjä tai toimintaohjeita on runsaasti

Kehittämiskohteina sovittiin, että rehtori vie Svengijengin vuoden 2017 toimintasuunnitelmaan, että

- Opiskeluympäristön turvallisuuden ja terveellisyyden tarkastus tehdään
- Poissaolojen seuranta ja raportointi Svengijengille vuositasolla järjestetään (Tapio)
- terveydenhoitajan, kuraattorin ja psykologin vuosittaiset käyntitilastot esitetään Svengijengille ( opiskeluhoitohenkilöstö)
- Psykologille ja kuraattorille pääsyn seurantaraportointi esitetään Svengijengille vuosittain (psykologi ja kuraattori)
- Pidetään hoidettujen tapaturmien seuranta (terveydenhoitaja) ja läheltä piti -tilanteiden seuranta voidaan harkita
- Opiskeluhoollon ohjausryhmän toimintamallia voidaan tarkastella uudelleen (Janne)

Linkki [PJK:n vastaukset kyselyyn](#)

Linkki nettikyselyyn <https://www3.thl.fi/lomake/teaammatillinen/>

Linkki [kyselylomakkeeseen .pdf formaatissa](#)

Linkki [OPH:n ja THL:n tiedotteeseen](#)

Lisätietoja <http://www.teaviisari.fi/lukio-ja-ammattillinen-koulutus>

Aiempien tiedonkeruiden tietoja voi tarkastella TEAviisarista (<http://www.teaviisari.fi>).

---

Käsittely Opiskeluhoitoryhmässä 10.11.2016 (Wilma-viestiketjulla 12.-30.10.)

Käsittely Johtoryhmässä:

Sovitut kehittämistoimet:

## 4 . Muut ulkoiset kyselyt tai arvioinnit

PJK osallistuu mahdollisuuksien mukaan myös muiden tahojen toteuttamiin kyselyihin tai arviointeihin, ja käyttää niiden tuloksia toimintansa kehittämiseen.

Tätä kirjoitettaessa 23.2. ei vielä ole tiedossa, mitä muita kyselyitä tai arviointeja vuonna 2016 toteutetaan.

### Kysely taiteen perusopetuksen tuottamasta hyvinvoinnista kuntalaisille

Taiteen perusopetusliitto selvitti oppilaitoskyselyllä taiteen perusopetusta opettavien oppilaitosten vaikuttavuutta tasa-arvon ja hyvinvoinnin edistämiseksi, sillä hallitusohjelman tavoitteena on lisätä taideopetuksen saavutettavuutta ja tasa-arvoa. Kyselyssä selvitettiin keinoja opetussuunnitelman mukaisen taiteen perusopetuksen saavutettavuuden lisäämiseksi, muuta taidekasvatusta, palvelutoimintaa ja yhteistyömuotoja sekä paikallista TPO:n taide- ja kulttuuritarjontaa.

Ajankohta: elokuu 2016.

Vastuhenkilö / yhdyshenkilö: Junnu Kataja

Keskeiset tulokset:

Taiteen perusopetuksen oppilaitosverkosto Suomessa käsittää 393 oppilaitosta 251 kunnan alueella (85 % kunnista) ja oppilaita on noin 126 000 (n. 15 % peruskouluikäisistä). Kyselyyn vastasi 106 oppilaitosta, joista 43 oli musiikkioppilaitoksia. Taiteen perusopetuksen lisäksi tpo-oppilaitokset antavat runsaasti iltapäivä- ja kerhotoimintaa, erilaisia osallistavia kursseja ja kesäleirejä. Vuonna 2015 erilaisia konsertteja, näyttelyitä ja tapahtumia pidettiin vastausten mukaan 8811 kappaletta ja niissä oli yleisöä yhteensä yli 760000 henkeä. Oppilaitoksilla oli luokuisia yhteistyötahoja, ja yleisintä oli yhteistyö koulujen perusopetuksen ja kulttuuritapahtumien kanssa.

Tasa-arvo, syrjäytymisen ehkäisy ja kuntalaisten hyvinvoinnin lisääminen toteutuvat taiteen perusopetusta antavien oppilaitosten toiminnassa esimerkiksi maksuhojennuksina tai taiteen perusopetuksen rinnalla järjestettävänä toimintana, yhteistyömalleina ja erilaisena palvelutoimintana. Vapaaoppilaspaiikkoja tarjosikin 54,8 % oppilaitoksista ja sisaralennuksia 75 %.

Raportin johtopäätösten mukaan pysyvä valtion rahoitus lisää oppilaitosten sosiaalista toimintaa yhteiskunnassa. Opetuksen lisäksi oppilaitoksilla on rajallinen mahdollisuus toteuttaa lisärahoitusta vaativia muita palveluita. Raportti linjaa tavoitteeksi, että jokaisella oppilaitoksella voisi olla omaa perustehtävää lähellä oleva aktiviteetti, joka sisältää sosiaalisen aspektin. Taidekasvatuksen toimijoiden rooleja tulee selkiyttää: mitä tekevät koulu, kerhot, järjestöt, seurakunnat, kulttuurikeskukset, kansalaisopistot, tpo-oppilaitokset.

Linkki [kaikkien oppilaitosten kyselyvastausten tiivistelmään](#)

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 28.2.2017

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

## Kysely musiikkioppilaitosten liiton jäsenoppilaitoksille

Suomen Musiikkioppilaitosten liitto toteutti touko-elokuussa 2016 laajan jäsenoppilaitoskyselyn taiteen perusopetuksessa, koskien mm. oppilaiden, opettajien ja opetustuntien määrää sekä soitinten, opetusmuotojen ja musiikinlajien jakaumaa, tularakennetta ja oppilasmaksuja. Kyselyn tavoitteena oli muodostaa tarkempi kuva taiteen musiikin perusopetuksesta Suomessa.

Vastuhenkilö / yhdyshenkilö: Junnu Kataja

Lisätietoja: SML:n liittosihteeri Minna Stenroos, 050 5595979, minna.stenroos@musicedu.fi.

### Keskeiset tulokset koko maan osalta:

SML:n jäsenoppilaitoksilla on toimintaa 96 oppilaitoksessa 281 kunnassa 317:stä eli koko Suomessa. 43 % oppilaitoksista on yksityisiä. Oppilaita on yhteensä 56714, joista varhaisiän musiikkikasvatuksessa 40 %, musiikin perustasolla 56 % ja musiikkiopistotasolla 4 %. Noin 42% oppilaista suorittaa perustason opinnot loppuun ja vain noin 4 % valmistuu musiikkiopistotasolta.

Toiminta on tyttövaltaista, sillä tyttöjen osuus on varhaiskasvatuksessa 59 %, perustasolla 67 % ja opistotasolla 71 %. Poikien osuus on PK-seudulla valtakunnallista keskiarvoa suurempi 38 %. Koko maan mus. opistotasolla opiskelevista pojista 35 % opiskelee PK-seudulla. Piano, viulu ja kitara ovat suosituimmat



instrumentit, puolet maan kaikista oppilaista opiskelevat jotakin näistä. Rytmimusiikin osuus kaikesta opetuksesta on kasvanut ja on 14 % (aiemmin 10 %). Klassisen musiikin osuus on 82 %, kansanmusiikin 3 % ja muun musiikin 1 %. Oppilaitoksista reilu 70 % pitää pääsykokeen.

Opettajia on yhteensä 3514 (sisältäneen kahteen kertaan sivutoimisia eri opistoissa), joista viran- tai toimenhaltijoita on 41%. 11 % opettajista on syntynyt 1956 tai sitä ennen, joten noin 150 virkaa tai tointa vapautuu seuraavan viiden vuoden aikana.

Keskimääräinen lukukausimaksu on muskarissa 113€, perustasolla 262,5€ ja musiikkiopistotasolla 265€. PK-seudulla valtion ja kunnan osuus rahoituksesta on valtakunnallista keskiarvoa pienempi ja oppilasmaksujen osuus suurempi. Valtionosuutta saavilla oppilaitoksilla oppilasmaksut muodostivat keskimäärin 18 % rahoituksesta. Sisaralennuksia antoi 76 % oppilaitoksista.

Linkki [kaikkien oppilaitosten vastauksiin](#)

Keskeiset tulokset PJK:n osalta

PJK on ollut aiemmin poikavaltainen oppilaitos ja sikäli edustanut tasa-arvoa maamme musiikin taiteen perusopetuksen kokonaisuudessa, mutta tyttöjen osuus on PJK:ssakin noussut. PJK:n varhaisiän musiikkikasvatuksessa tyttöjä on 47 %, perustasolla 52 % ja musiikkiopistotasolla 65 %. Muskarissa PJK:lla on siis poikaenemmistö maan valtavirrasta poiketen, mutta PJK:n AMP-toiminnan puolella pojat ovat jo jääneet vähemmistöön, vaikka siellä poikien osuus vielä onkin valtakunnallista keskiarvoa suurempi. PJK:ssa suosituimmat soittimet ovat laulu, piano ja sähkökitara.

PJK:lla lukukausimaksut olivat perus- ja opistotasolla merkittävästi eli yli 30 % (jopa satasen verran) valtakunnallista keskiarvoa suuremmat. Myös oppilasmaksujen osuus kaikista tuloista oli hiukan valtakunnallista keskiarvoa suurempi 21,6 %. PJK tarjoaa vapaaoppilaspaikkoja, mutta valtavirrasta poiketen ei sisaralennuksia.

Linkki [PJK:n kyselyvastauksiin](#)

---

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 28.2.2017.  
Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.