

Pop & Jazz Konservatorion itsearviointiraportti vuodelta 2020

Itsearviointisuunnitelma sisältää vuonna 2020 toteutetut [palautejärjestelmän](#) mukaiset itsearviointit ja kansalliset arvioinnit, joihin PJK osallistu1.

pop
jazz

KONSERVATORIO

Sisällysluettelo

| | |
|--|----|
| 1. Opetuksen arviointi | 3 |
| Ammatillinen koulutus | 3 |
| Puolivälilyksely opetuksesta ja ohjauksesta | 3 |
| Valtakunnallinen ARVO-amispalaute, päättökysely valmistuville | 4 |
| Sijoittumiskysely opintojen päätyttyä | 5 |
| Valtakunnallinen ARVO-opiskelijapalaute, aloituskysely | 5 |
| Opiskelijoiden kevät palaute tutkinnon osista | 6 |
| Konservatorioliiton koronakysely | 7 |
| Perusopetus | 8 |
| Perusopetuksen opiskelu- ja huoltajakysely 7-9-vuotiaille | 8 |
| Perusopetuksen opiskelu- ja huoltajakysely 9-12 -vuotiaille | 8 |
| Perusopetuksen opiskelu- ja huoltajakysely yli 13 -vuotiaille | 9 |
| Muskarin asiakaskysely | 10 |
| 2. Muu toiminnan itsearviointi vuonna 2020 | 11 |
| Strategian toteutumisen itsearviointi | 11 |
| Kehityskeskustelut | 12 |
| Perusopetuksen kehityskeskustelut 2020 | 12 |
| Opiskeluhuollon itsearviointi 2020 | 13 |
| Kestävän kehityksen itsearviointi 2020 | 14 |
| Taiteen perusopetuksen kestävä tulevaisuuden indikaattoreiden pilotointi | 15 |
| Taloudellisen saavutettavuuden menettelyt opistoissa - Rexifoorumin kysely | 15 |
| Kysely strategiatyön jatkamisesta, syyskuu 2020 | 16 |
| 3. Kansalliset arvioinnit 2020 | 16 |
| Ammatillisen koulutuksen reformin toimeenpanoa koskeva kysely | 17 |
| Poikkeusolojen vaikutusten arviointi (Karvi) | 17 |
| 4 . Muut ulkoiset kyselyt tai arvioinnit 2020 | 18 |
| Maahanmuuttajien koulutuspolkujen arviointi - Järjestäjäkysely | 19 |
| Kysely rahoituksen jakautumisperusteiden muuttamisesta | 19 |

1. Opetuksen arviointi

Tässä luvussa raportoidaan [palautejärjestelmässä](#) mainittujen, opetustoimintaa koskevien kyselyiden keskeiset tulokset ja tiivistelmät sekä niistä seuranneet johtopäätökset ja kehittämistoimet.

Ammatillinen koulutus

Ammatillisen koulutuksen opiskelijakyselyjen tulokset ovat luettavissa tämän luvun alaotsikoiden alla. Lisäksi opiskelijakyselyistä on elokuusta 2018 asti kerätty numeraalista [trenditietoa](#), joka on luettavissa em. trenditietolinkissä.

Puolivälikysely opetuksesta ja ohjauksesta

Puolivälikysely - opiskelun ja ilmapiirin arviointia

Kevätkaudella 2020 toteutettiin kaikille PJK:n ammatillisen koulutuksen opiskelijoille opetus- ja ohjaustoiminnan arviointikyselyt. Tammikuussa 2020 tehtiin puolivälikysely ja loppukevällä 2020 yleiskysely.

Kyselyyn vastaamisaika: 13.-31.1.2020

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas

Keskeiset tulokset:

Vastaajia oli 43, noin 32 % läsnäolevista opiskelijoista.

Opiskelun ohjaus ja tuki sekä ilmapiiri koettiin keskimäärin varsin hyvänä (ka. 4,1/5). Sanallisissa palautteissa oli mainintaa esimerkiksi informaation kulusta opettajien ja opiskelijoiden välillä koskien näyttöjen suoritustapaa ja ajankohtaa.

Varsin tyytyväisiä opiskelijat olivat myös työtehtävän suunnittelun tutkinnon osaan (4,1/5). Musiikkiteknologit olivat keskimäärin muita opiskelijoita tyytyväisempiä opintoihinsa, vaikka kurssikohtaista epätasaisuutta onkin havaittavissa.

Musiikkiohjelmiston valmistamisen osa-alueissa nähtiin jonkin verran haasteita, mutta siinäkin tyytyväisyyskeskiarvo oli juuri ja juuri tavoitteen mukainen (3,5/5). Tutkinnon osan kurssien opetuksessa on hajontaa ja laatueroja, esimerkiksi "epäselvyydet" teoriassa ja suorittamisessa käyvät ilmi myös sanallisista palautteista.

Kurssin tavoitteiden esittely alussa ja näytön suorittamistapa vaatii vielä monilta osin selkeyttämistä.

Sanallisista palautteista käy ilmi toiveita saada ylipäätään enemmän sanallista palautetta ja ohjausta opettajilta, esimerkiksi yhtyeissä ja soitinpajassa.

Linkki kyselyn tulosten numeraaliseen tiivistelmään on tässä linkissä ([trenditietoa eri vuosilta](#))

Linkki PJK:n vastaajien [koko palautteeseen ilman tekstejä](#).

Tulosten käsittely ohjausryhmä AOR:ssa 6.3.20. Opiskelijoiden ja opettajien palautekeskustelu ei toteutunut. (Tulosten tiivistelmä tiedotteissa.)

Keskeiset havainnot AORin keskustelussa:

- MOVin kehittämisen tarve uusien tutkinnon perusteiden myötä
- näyttöarvioinnin selkeyttämisen tarve edelleen

- vastanneiden AT-opiskelijoiden vähyys

Muut palvelut - ei puutteita

Festarit ja työssäoppimisen ohjaus: palaute oli hyvää, vaikka saatu palaute koettiin hieman vähäiseksi.

Asian käsittely johtoryhmässä: 10.3.2021

Kevään 2020 aikana käsiteltiin esimerkiksi eri kurssien saamaa epätasaista palautetta opettajapohdinnan kautta.

Valtakunnallinen ARVO-amispalaute, päätökysely valmistuville

ARVO-päätökysely

Amispäätökysely, joissa osa kysymyksistä vaikuttaa koulutuksen järjestäjän rahoitukseen, tehtiin kaikille tutkinnosta ja tutkinnon osasta valmistuneille vuonna 2020 Arvo-järjestelmän automaationa. PJK näkee vastausprosentin kehittymisen ja voi lähettää yleisiä muistutuksia, mutta ei enää lähetä linkkejä manuaalisti, eikä myöskään voi nähdä, kenelle ei-vastanneelle voisi lähettää linkin.

Palautekyselyjen sisältö oli yhteinen kaikille opiskelijoille ja tutkinnoille. Päätökysely tehtiin valmistuneille.

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas (varahenkilö Reijo Anttila)

[Arvo-opiskelijapäätökyselyn keskeiset tulokset PJK:n osalta](#) (kesä 2020)

Linkki [päätökyselyn koko tuloksiin](#) (Huom! Syyslukukauden aikana valmistuneiden Arvo-kysely käsitellään vuonna 2021, koska valtakunnallinen seuranta- ja tilastointijakso on 1.7.2020-30.6.2021)

Linkki Arvo-opiskelijapalautteiden valtakunnallisiin, eri tavoin suodatettavissa oleviin tuloksiin: <https://vipunen.fi/fi-fi/ammattillinen/Sivut/Opiskelijapalaute.aspx>

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (päivämäärä): 10.8., henkilöstön tiedotus 12.8.20

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

- työpaikalla oppimisen kehittäminen (myös Yhdessä parasta -hankkeen kautta),
- pohditaan toimenpiteitä opiskelijapalautteen vastausprosentin nostamiseksi
- infon kerääminen ja jakaminen mahdollisuuksista opiskella tai työskennellä ulkomailla
- kestävän kehityksen aihepiirin pohtiminen sekä
- kiusaamisen, syrjinnän tai häirinnän aihepiirien esillä pitäminen eli yhteisöllisen hyvinvoinnin kehittäminen edelleen.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 10.3.2021

Sovitut toimenpiteet:

Kuten ohjausryhmässä.

Sijoittumiskysely opintojen päätyttyä

Suomen Konservatorioliitto toteutti syys-lokakuussa seurantakyselyn kaikista Suomen konservatorioista musiikkialan perustutkinnosta keväällä 2018 valmistuneille. Kyselystä saatiin myös raportti koskien PJK:sta valmistuneita.

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas

[Linkki kaikista konservatorioista valmistuneiden tulosraporttiin](#)

Linkki PJK:sta valmistuneiden tulosraporttiin

- [vuoden 2020 seurantakysely 2017-18 valmistuneille](#)
- [vuoden 2020 seurantakysely 2019-20 valmistuneille](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (päivämäärä): 19.3.2021
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (päivämäärä): 23.3.2021
Sovitut toimenpiteet:

Valtakunnallinen ARVO-opiskelijapalaute, aloituskysely

ARVO-aloituskysely tehtiin kaikille tutkintoa tai tutkinnon osaa suorittamaan aloittaville automaattisesti ARVO-järjestelmästä..

ARVO-amispalautekyselyissä osa kysymyksistä vaikuttaa koulutuksen järjestäjän rahoitukseen. Palautekyselyjen sisältö on yhteinen kaikille opiskelijoille ja tutkinnoille. PJK on lisännyt valtakunnallisten kysymysten jatkoksi aloituskyselyyn kymmenen omaa lisäkysymystään. Aloituskysely on korvannut PJK:n palautejärjestelmässä aiemman orientointijakson palautekyselyn ja Päätökyselyn valmistuneille.

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas (varahenkilö Reijo Anttila)

Vastaajia:

- perustutkinnon (PT) opiskelijoista 31, vastanneita 53 % aloittaneista
- ammattitutkinnon (AT) opiskelijoista 5, vastanneita 31 %
- yhteinen vastausprosentti 45 %
- [Linkki aloituskyselyn koko tuloksiin syksyn 2020 osalta](#), PT
- [Linkki aloituskyselyn koko tuloksiin syksyn 2020 osalta](#), AT

(huom. valtakunnallinen vertailujakso Arvo-kyselyissä on 1.7.2020-30.6.2021). Aloittaneita syksyn 2020 jälkeen ei lukuvuonna kuitenkaan ollut.

Aloituskyselyn keskeiset tulokset PJK:n osalta:

Aloituksessa on tehty hienoa työtä ja keskiarvo oli jopa noussut (vrt. trenditieto). Ammattitutkinnon aloittaneiden keskiarvo oli kuitenkin matalampi kuin perustutkinnon (PT 4,6/5, AT 4,2/5).

Vastausprosentissa on miettimistä (45%) ja jokainen vaihe on otettava huolellisesti huomioon. Vastaaminen aloituskyselyyn jollain tunnilla on ehkä paras ratkaisu, tosin tällöin on varmistettava laitteisto.

Ainoa yhtään matalampi pistekeskiarvo liittyy jälleen oppimisympäristöihin (3,8/5). Tämä saattaa johtua siitä, että vaihtoehtoja ei ole kovin paljon, vaikka sähköiset oppimisympäristöt ovatkin käytössä. Lisäksi oppimisympäristö sanana ei

kuulu arkikielenkäyttöön. Yhdessä parasta -hanke (uudet esiintymispaikat) ja verkkoympäristön monipuolistuminen yhä edelleen pyrkivät osaltaan korjaamaan asiaa.

Tekninen havainto aloituskyselyissä on, että keskeyttäjä kannattaa hoksata uudelleen tutkinnon osan suorittajaksi ja ilmoittaa hallintoon. Näin Arvo-päättökysely menee perille edes tutkinnon osasta, eikä opiskelija jää keskeyttämisen vuoksi kokonaan ilman päättökyselyä.

Linkki Arvo-opiskelijapalautteiden valtakunnallisiin, eri tavoin suodatettavissa oleviin tuloksiin: <https://vipunen.fi/fi-fi/ammattillinen/Sivut/Opiskelijapalaute.aspx>

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (päivämäärä): 27.11.2020
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

- Vastausprosentin nostaminen muistutusten lisäksi siten, että aloituskyselyyn vastataan jollain oppitunnilla.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 10.3.2021
Sovitut toimenpiteet: kuten AORissa

Opiskelijoiden kevät palaute tutkinnon osista

Opiskelijoiden kevät palaute 2020 tutkinnon osista

Kevätkaudella 2020 toteutetaan kaikille PJK:n ammatillisen koulutuksen opiskelijoille opetus- ja ohjaustoiminnan arviointikyselyt, joissa saadaan palautetietoa myös ilmapiiriasioista. Tammikuussa 2020 tehdään puolivälikysely ja loppukevällä 2020 yleiskysely.

Kevätpalautteen vastaanisaika: 30.4.-13.5.2020

Palautekeskustelu opettajille ja opiskelijoille pidettiin aloitusviikoilla elokuussa

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas

Linkki: [Keskeiset tulokset, lyhennelmä](#)
Linkki [kyselyn koko tuloksiin](#)

Keskeiset tulokset (kevät palaute jatkaville opiskelijoille):

Kyselyssä palautteen tavoitetaso on vähintään 3,5/5. Vähemmän tyytyväistä palautetta on annettu yhteisistä tutkinnon osista (3,4/5), Muusikkona toimimisesta tai Solistina toimimisesta (3,5/5), Säveltämisestä (3,4/5) ja muusikkojen Laulunkirjoittamisesta (3,2/5). Pisteiden perusteella myös opiskelijahuolto tuntui olevan huonommin tavoitettavissa. Joissain näissä paljon voi laittaa poikkeusolojen eristyksen piikkiin (jossain määrin esimerkiksi yhteopetuksen epäsuosiota). Joitain opetusjärjestelyjä on kuitenkin pohdittu uudelleen toteutussuunnitelmien yhteydessä, esimerkiksi monipuolistamalla tai vaihtoehtoisesti karsimalla.

Todella hyvä tyytyväisyyskeskiarvo on vähintään viidellä vastaajalla ollut tutkinnon osissa Musiikkiohjelmiston valmistaminen ja toimiminen muusikkona (4,5/5) sekä Musiikkitekniikan käyttö muusikon työssä (4,8/5). Pienemmällä vastaajamäärällä positiivisesti esiin nousivat Sovittaminen ja soitintaminen (4,5/5), Musiikkitekniikan käyttö musiikkituotannossa (5/5), Esiintymistilanteen tekniikan käyttö (5/5), Yritystoiminnan suunnittelu (4,6/5) ja Tapahtuman tuottaminen (5/5). AT-opiskelijoiden Musiikkituotannossa toimiminen sai pisteitä 4,9/5.

Ohjaukseen ja muuhun tukeen ollaan pääosin tyytyväisiä. Parhaan keskiarvon on saanut kursseille ilmoittautuminen (4,4/5), jaksojen vaihdokset (4,3/5), opintotoimiston palvelut (4,3/5), Jamipaja (4,3/5). Vähiten tyytyväisiä koronakevään opiskelijat ovat saaneet opintoihin liittyvän infon määrään (3,5/5), psykologi- ja kuraattoripalvelut (3,5/5 kumpikin).

Tekstipalautteissa on mainintoja opettajakohtaisesta epätasaisuudesta etäopetuksen järjestämisessä. Jatkuvan palautteen ja toisinaan jopa näyttöpalauteen saaminen tuntuu edelleen olevan opiskelijoiden kommentteissa esillä: tässä on helposti vajausta. Opettajia kehoitetaan olemaan palautteen annossa aktiivisia kaikkien instrumenttien soittajille ja kaikille opiskelijoille yhtä lailla.

Ylimääräinen minikysely valmistuville opiskelijoille:

Itsearviointiraportti 2020

Vaikka kevään 2020 valmistujille oli tarkoitus osoittaa vain valtakunnallinen Arvo-kysely, koronakevään vuoksi johtoryhmässä päätettiin kysyä valmistujilta, kuinka opetus poikkeusoloissa heidän mielestään sujui. Vastausten keskiarvot olivat melko matalat tavanomaiseen verrattuna: 3,5 /5 ja 3,1/5, kun tavoitekeskiarvo 3,5/5 yleensä ylitetään reilusti. Voi olettaa, että keskiarvossa näkyivät esimerkiksi yhtyeopetuksen äärimmäiset haasteet, kun varotoimien vuoksi ei voitu olla samassa tilassa musisoimassa. Samoin tuloksiin lienee vaikuttanut yhteydenpidon poikkeuksellisuus yleisesti, mahdollisesti etälaitteistoon ja -ohjelmistoon liittyvä epätasa-arvoisuus opiskelijoiden välillä sekä mahdollisesti yleinen turvattomuus.

Avoimissa vastauksissa oli kiitosta instrumenttituntien sujumisesta. Toisaalta jotkut ns. "laatupoikkeamat" ryhmien etäopetusjärjestelyissä saivat huomiota ja yhtyeopetuksen erityistä poikkeusaikaa - ei voinut soittaa samassa huoneessa - ovat harmitelleet sekä opiskelijat että opettajat.

Tätä tilannetta ei voinut juurikaan ennakoita ja kaikki toivoivat, että vastaavaa ei tarvitse kokea uudelleen.

Linkki: [Kooste minikyselyn tuloksista](#)

Tulosten käsittely kaikkien ammatillisen koulutuksen opettajien kanssa elokuussa (12.8.2020)

Keskeiset huomiot ja sovitut kehittämistoimet:

- Yleisestä aihepiiristä käytävään keskusteluun oli aikaa vain vähän.
- Koronatilanteesta ja opiskelijoiden suhtautumisesta siihen puhuttiin enemmän. Etä- ja hybridiopetuksen kehittäminen ja yleinen varautuminen on ollut keskusteluissa ja ohjeistuksissa tärkeässä roolissa.

Tulosten käsittely jatkavien opiskelijoiden kanssa (tilaisuus ei toteutunut)

Vuosi 2020 oli poikkeusaikaa. Opiskelijoiden tiedotustilaisuuksissa ja opiskelijatiedotteissa käytettiin suurin osa ajasta ja paljon palstatilaa poikkeusajan ohjeistuksiin, käytännön toiminnan ohjeistuksiin ja yleiseen tsemppaamiseen.

Tulosten käsittely ohjausryhmä AOR:issa: 15.5. ja 10.8.2020

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Koronakevään 2020 tuloksissa näkyi mm. infon riittävyyden haasteet ja opiskelijahuollon palvelujen saatavuuden koettu heikentyminen etäopetuksen myötä. Tiedonsaantia on edelleen varmistettava ja opiskelijahuollon palveluista tiedotettava aiempaa enemmän.

Asian käsittely johtoryhmässä 10.3.2021

Sovitut toimenpiteet:

- Koronaohjeistusten parantamiset, ruokailujärjestelyihin tehdyt muutokset etäopetuksen aikana
- Toteutussuunnitelmissa tehdyt muutokset elokuulle 2020
- Ohjeistuksissa tehdyt tarkennukset tai muutokset, esim. etäopetukseen liittyen
- Opettajien opetusaineissa tehdyt muutokset
- [Linkissä trenditietoa](#) opiskelijakyselyistä

Konservatorioliiton koronakysely

Konservatorioliitto toteutti kyselyn koronaviruksen vaikutuksista oppimiseen ja opetukseen kaikille musiikkialan ammatillisen koulutuksen opettajille.

[Linkki kyselyn tuloksiin on tässä.](#)

Kokemuksissa oli myös paljon positiivisia nostoja olosuhteista huolimatta. Konservatorioissa siis selviydettiin tilanteesta olosuhteisiin nähden hyvin.

Yhteenveto palautteista

- Verkkopedagogiikan hyödyntäminen normaalin opetuksen tukena on tulevaisuutta.
- Videoiden ja äänitteiden mahdollisuudet työn tukena ovat merkittäviä.
- Miten materiaaleja käsitellään oppilaitosten arjessa vaatii työstöä ja toimintamalleja
- Tarvitaan: verkkopedagogiikan kehitystä, koulutusta ja tukea, riittävät laitteistot
- Oppilaitosten sisäisten työskentelytapojen muutos: etäkokoukset koettu hyväksi käytännöksi

Asian käsittely johtoryhmässä: 10.3.2021

Perusopetus

Perusopetuksen opiskelu- ja huoltajakysely 7-9-vuotiaille

Perusopetuksen opiskelu- ja huoltajakysely 7-9-vuotiaille järjestettiin huhtikuussa 2020. Kyselyllä selvitettiin tyytyväisyyttä opetukseen sekä uusien opetussuunnitelmien toimivuutta.

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas

Keskeiset tulokset:

Vastaaajien kokonaismäärä: 25 noin 108:sta, joille kysely lähetettiin, vastausprosentti noin 23 (ok). Kysely lähti 3.4.2020 kaikille ikäryhmäläisille, myös esim. soitinpajan oppilaille. Aikaa vastaamiseen oli noin kolme viikkoa ja jokainen sai vielä muistutuksen ennen vastausajan päättymistä. Pisteytys tyytyväisyyskysymyksissä on ollut asteikolla 1-5/5 ja tavoitekeskiarvo on melko tiukka eli vähintään 3,5/5.

Erityisesti opettajiin oltiin tyytyväisiä (keskiarvot 4,4-4,6/5).

Kiusaamisasia sen sijaan pohditutti: 25 vastaajasta peräti kolme (12%) oli nähnyt tai kokenut kiusaamista.

Koronasta johtuvaan etäopetukseen tuli joitain sanallisia kommentteja. Etäopetuksen järjestelyihin oltiin olosuhteisiin nähden tyytyväisiä.

Linkki [tulosten tiivistelmään](#)

Linkki [koko kyselyraporttiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 15.5.2020

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Hyvää ilmapiiriä ja vielä eritellysti kiusaamisen ja häirinnän nollatoleranssia on hyvä pitää edelleen esillä myös näin pienten oppilaiden ryhmissä.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 10.3.2021

Sovitut toimenpiteet: Kuten edellä

Perusopetuksen opiskelu- ja huoltajakysely 9-12 -vuotiaille

Perusopetuksen opiskelu- ja huoltajakysely 10-12 -vuotiaille järjestettiin huhtikuussa 2020. Kyselyllä selvitettiin tyytyväisyyttä opetukseen sekä uusien opetussuunnitelmien toimivuutta.

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas

Keskeiset tulokset:

Itsearviointiraportti 2020

Vastaajien kokonaismäärä: 31 noin 98 vastaajasta, vastausprosentti aika hyvä eli noin 32% niistä, joille kysely lähetettiin. Kysely lähti 3.4.2020 kaikille ikäryhmäläisille, myös esim. Big Bandin oppilaille. Aikaa vastaamiseen oli noin kolme viikkoa ja jokainen sai vielä muistutuksen ennen vastausajan päättymistä. Pisteytys tyytyväisyyskysymyksissä on ollut asteikolla 1-5/5 ja tavoitekeskiarvo on melko tiukka eli vähintään 3,5/5.

Vastaukset ovat kokonaisuudessaan todella hyviä, ottaen huomioon vieläpä koronakevään poikkeusolot, jotka olisivat saattaneet vaikuttaa kovinkin huonontavasti oppilaiden tyytyväisyyteen. Poikkeusoloista esitettiin vielä erikseen kysymyksiä.

AMP-opetukseen tyytyväisyys oli myös melko korkea: keskiarvo oli 4/5. Tätä keskiarvoa laski kohta ”minulle annetut tehtävät ovat kiinnostavia (3,2/5). Sikäli opettajien innostavuus ja selkeys ovat keskimäärin oikeinkin kohdallaan. Vapaapalautteessa tosin teoria /AMP oli asia, joka oli useissa ”en pidä tästä” -vastauksissa mainittu. On kiinnostavaa nähdä, mitä uudet käyttöön otettavat verkkoaineistot ja Exaktor vaikuttavat tyytyväisyyteen lähivuosina.

Oppilaat ovat kokeneet instrumenttiopetuksen huikean hyvänä ja innostavana: vastausten keskiarvo oli 4,5/5.

Ilmapiiiri ja ”ilomittarit” olivat saaneet hyviä arvioita: oppilaat kokevat, että saavat olla rauhassa sellaisia kuin ovat (4,6/5) ja PJK:lla on hyvä olla ja opiskella (4,6/5). Sen sijaan esiintymisestä pitäminen oli matalampi, vain tavoitetasoa (3,5/5), mikä sinänsä kyllä toki riittää. On hyvä kysymys, olisivatko koronakevääksi suunnitellut keikat, jotka nyt peruuntuivat, nostaneet tyytyväisyyttä esiintymisiin.

Tässä ryhmässä kiusaamista ei ollut nähnyt eikä kokenut kukaan vastaajista, mikä on todella hyvä tulos.

Etäopetuksesta tehtiin erillinen kysymys 10-12-vuotiaille ja 13- ja yli 13-vuotiaille. Valtaosa vastaajista koki etäopetuksen onnistuneen hyvin tai melko hyvin, mikä on todella hyvä tulos.

[Linkki tulosten tiivistelmään](#)

[Linkki koko kyselyraporttiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 15.5.2020

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Musiikin hahmottamisen aineistojen valmistelemista jatketaan; tällä on vaikutusta AMPiin.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 10.3.2021

Sovitut toimenpiteet: Kuten edellä

Perusopetuksen opiskelu- ja huoltajakysely yli 13 -vuotiaille

Perusopetuksen opiskelu- ja huoltajakysely yli 13 -vuotiaille järjestettiin huhtikuussa 2020. Kyselyllä selvitettiin tyytyväisyyttä opetukseen sekä uusien opetussuunnitelmien toimivuutta.

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas

Keskeiset tulokset:

Vastaajien kokonaismäärä: 64, vastausprosentti noin 25 (ok) niistä, joille kysely lähetettiin. Kysely lähti 3.4.2020 kaikille ikäryhmäläisille, myös esim. Big Bandin oppilaille. Aikaa vastaamiseen oli noin kolme viikkoa ja jokainen sai vielä muistutuksen ennen vastausajan päättymistä. Pisteytys tyytyväisyyskysymyksissä on ollut asteikolla 1-5/5 ja tavoitekeskiarvo on melko tiukka eli vähintään 3,5/5.

Vastaukset ovat kokonaisuudessaan todella hyviä, ottaen huomioon vieläpä koronakevään poikkeusolot, jotka olisivat saattaneet vaikuttaa kovinkin huonontavasti oppilaiden tyytyväisyyteen. Poikkeusoloista esitettiin vielä erikseen kysymyksiä.

Oppilaat ovat kokeneet instrumenttiopetuksen hyväksi ja innostavaksi. Vaikka vapaapalautteiden mukaan joku yksittäinen oppilas nurisee opettajastaan (nimeä mainitsematta), kaikkien vastaajien ja kysymysten keskiarvo tässä kysymysryhmässä on huikealla tavalla peräti 4,4/5.

Itsearviointiraportti 2020

Yleisesti kehittyminen ja oppiminen musiikkiharrastuksen kautta (kysymysryhmä 6.) nähdään hyvänä (ka. 3,8/5). Muita matalammat tyytyväisyyspisteet ovat tulleet kohdasta "Olen tyytyväinen kehittymiseeni lukuvuoden aikana nuottien lukemisessa", 3,3/5 eli hieman alle tavoitteen. Monien vapaapalautteiden mukaan hahmottaminen tuntuu vaikealta. Samoin osittainen itseopiskelu teoriassa (Tohtori Toonikan avulla) on jonkun mielestä ollut välillä hankalaa ja vastauksista kuvastuu toive saada opettajalta (enemmän) apua.

Ilmapiirikysymykset, "ilomittarit" ovat iloista luettavaa ja tyytyväisyyskeskiarvo on todella korkea, 4,5/5: Voi hyvillä mielin summata, että Pop & Jazz Konservatoriolla on hyvä olla ja opiskella. Toki se, että yksi vastaajista on kokenut tai nähnyt kiusaamista, on ikävä asia. Toisaalta hän ei kertonut asiasta opettajalle tai vanhemmille, joten asiaa ei ollut pystytty käsittelemään PJK:lla. Olisikin hyvä aina välillä tiedottaa lisää esimerkiksi kiusaamisen ja häirinnän nollatoleranssista.

[Linkki tulosten tiivistelmään](#)

[Linkki koko kyselyraporttiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 15.5.2020

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Hahmotusaineiden opetus nousee jonkin verran esiin kehittämiskohteena, mutta se on jo aikaisemmin otettu sellaiseksi ja verkkoaineistojen kehittäminen jatkuu edelleen.

Olisi hyvä välillä tiedottaa lisää esimerkiksi kiusaamisen ja häirinnän nollatoleranssista.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):

Sovitut toimenpiteet: Kuten edellä

Muskarin asiakaskysely

Kaikkien Pop & Jazz Konservatoriossa opiskelevien musiikkileikkikoululaisten (ei päiväkotimuskarilaisille) vanhemmille toteutettiin asiakaskysely tammi-helmikuussa 2020 Webropolilla.

Kysely lähetettiin Pop & Jazz Konservatoriossa käyvien 414 muskarilaisen vanhemmalle Wilma-viestin kautta. Kyselyn ulkopuolelle jäivät päiväkotimuskarilaiset. Vastauksia saatiin yhteensä 100 kappaletta, jolloin vastausprosentiksi saatiin 24,15%.

Vastuuhenkilö: Heidi Koskinen

Keskeiset tulokset:

Muskarilaisten vanhemmat ovat yleisesti ottaen hyvin tyytyväisiä PJK:n muskariin ja lapset ovat viihtyneet muskarissa hyvin. Konsertteja kehdutaan yleisesti upeiksi ja myös muskarin viestintä saa hyvän arvosanan. Vastaajat toivovat muskarilta enemmän liikunnallisia leikkejä ja lauluja, soittamista ja uusia kappaleita. Toivotaan myös lisää harjoituksia kotiin, ohjeita kotona harjoitteluun sekä puuttumista ryhmän levottomuuteen. Muskaritilojen siisteyttä pidetään kohtuullisena, mutta odotustila koetaan ahtaaksi, kylmäksi, epäsiistiksi ja kuluneeksi. Konserttiaikataulut voisivat olla selkeämmin ilmaistuja

Linkki [tulosten tiivistelmään](#)

Linkki [koko raporttiin](#)

Tulosten käsittely:

Muskariopettajien kokous (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Tulosten käsittely:

Ohjausryhmä (pvm):
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä: 10.3.2021
Sovitut toimenpiteet: merkittiin hyvät tulokset tiedoksi.

2. Muu toiminnan itsearviointi vuonna 2020

Strategian toteutumisen itsearviointi

Raportti Strategia 2020 -ohjelman 11 strategisen hankkeen toteuttamisen tilanteesta

[Strategia 2020 -ohjelmassa](#) määriteltiin vuonna 2014 kolme hankekokonaisuutta ja 11 strategista hanketta. Kaikki hankkeet ovat valmistuneet vuoden 2020 loppuun mennessä (valmistuneet hankkeet näkyvät alla vihreällä).

Hanke
31.12.2020 Tilanne

1. Toiminnan laadun parantaminen Valmistunut / kesken

- Hanke 1: Pedagogisen strategian kehittäminen 2014
- Hanke 2: IMS toiminnan ohjausjärjestelmän vakiinnuttaminen 2020
- Hanke 3: Henkilöstöstrategian laatiminen 2015
- Hanke 4: Viestintästrategian laatiminen 2016

2. Oppimisympäristöjen kehittäminen

- Hanke 5 Uudistettujen toimitilojen aikaan saaminen 2020
- Hanke 6: Verkko-opetuksen kehittäminen 2020
- Hanke 7: Koulutusasteiden yhteistyön tehostaminen 2020
- Hanke 8: Maksullisen esiintyjävälityksen kehittäminen 2020

3. Rytmimusiikin oppimisen mahdollistaminen useammalle

- Hanke 9: Bändipajatoiminta 2015
- Hanke 10: Koulutus- ja nuorisotakuun toteuttaminen 2016
- Hanke 11: Omarahoitteisen koulutuksen kehittäminen (Pop & Jazz Open) 2020

Viestintästrategiaan liittyvät hankkeet ovat valmistuneet

- A) Viestintäsuunnitelman laatiminen 2018–2019 2018
- B) Nettisivu-uudistus 2018–2019 2019
- C) Ulkoisen ilmeen uudistaminen 2017–2018 2019

Asian valmistelu johtoryhmässä: 16.3.2021
Sovitut jatkotoimenpiteet: merkittiin tiedoksi

Asian käsittely PJK:n hallituksessa ja johtokunnassa: 31.3.2021

Kehityskeskustelut

Kehityskeskustelut ovat luottamuksellisia, mutta tässä luvussa raportoidaan keskusteluiden toteutuminen sekä yleiset trendit ja kehityssuunnat.

Perusopetuksen kehityskeskustelut 2020

Perusopetuksen kehityskeskustelut 2020

Vastuuhenkilö: Juha Kataja

Suunniteltu aikataulu: tammi-helmikuu 2020

Keskusteluja käyty: 31/34

Keskeiset havainnot:

1. Työt, työolot, johtaminen

Työtyytyväisyys perusopetuksen puolella on erinomainen, työtehtävät ja toimintakäytännöt koetaan selviksi ja ymmärrettäviksi.

Luottamus ja tuki talon puolelta (koko htp-henkilökunta) aina tarvittaessa sekä mahdollisuus vaikuttaa omaan työhön, työmäärään ja sen järjestelyihin ovat päätehtäviä työssä viihtymiseen. Poikkeusjärjestelyihin on suhtauduttu myönteisesti ja hankalatkin asiat ovat järjestyneet.

Työhallinnan ja osaamisen tunne on vahva ja onnistumisena koetaan opetuksen ja muun työn menestyksekkäs hoito. Työpaikka perusopetuksen puolella koetaan turvatuksi ja sovitut tuntimäärät stabiiliksi.

Edellisessä keskustelussa asetetut henkilökohtaiset tavoitteet on saavutettu ja tavoitteiden mitoitustodettiin realistiseksi ja maltilliseksi.

Erinomaisena koetaan se, että kaikki esiintulleet koulutustarpeet on PJK:n osalta hoidettu. Kaikki sovitut koulutustarpeet ovat toteutuneet 100%. Vertaiskoulutuksen lisääntyminen oli mieluisaa ja koettiin hyödyllisenä. Soitinvalmennuksen laajennuttua ja sen merkityksen kasvettua on sektorin operatiiviset vastuukysymykset selvitettävä.

Ammatillisella puolella jonkin verran opettavat, kokevat informaation yleisistä asioista parantuneen selvästi ja kokevat työhön liittyvää välitöntä ohjeistusta olevan saatavana, mutta kokevat sen olevan hajanaista, epäselvää ja että on vaikeaa tietää mistä mitään tietoa löytyy. Myös työtehtävien jakautuminen henkilöiden kesken, koetaan epämääräiseksi ja läpinäkymättömäksi. "Tunteja saa jos menee vaatimaan". Muutamien opettajien kohdalla, ammatillisen koulutuksen jakojärjestelmästä aiheutuva ja joihinkin jakoihin kasautuva, työmäärä on aiheuttanut jaksamisongelmia. Koetaan, että töitä on myös lisätty opettajalta kysymättä.

Hallintopalvelut (henkilöstö- ja taloushallinto, opintotoimisto, vahtimestarit, tekniikka, esimiestoiminta) koetaan erinomaisesti toimiviksi ja opettajat saavat tarvitsemansa palvelut välittömästi ja kattavasti.

Lähivuosina muista oppilaitoksista taloon tulleet opettajat pitävät PJK:ta parhaana mahdollisena alan työpaikkana ja haluaisivat keskittää opetustaan PJK:lle (sivutoimiset).

2. Osaaminen

Opettajat ovat kokeneet voivansa tuoda erityisosaamistaan PJK:n käyttöön ja tämä koetaan erityisen myönteisesti. Joillakin opettajilla on erityisosaamista, jota PJK ei ole tarvinnut ja tämä on aiheuttanut jonkin verran turhautumista.

Erityistehtäviin on saatu riittävä perehdytys ja kaikki tarvittava informaatio. Toisaalta kukaan ei edelleenkään ole kokenut PJK:n vaativan sellaista osaamista jota henkilöllä ei ole tai jota henkilö ei itse ole halunnut oppia uutena taitona.

Johtuen vahvasta pohjakoulutuksesta ja osaamisesta, suurta varsinaisiin työtehtäviin liittyvää, koulutustarvetta ei ole, mutta useammalla on suunnitelmia henkilökohtaiseen osaamisen laajentamiseen muilla aloilla ja hyväksi on koettu PJK:n myönteinen suhtautuminen osaamisen kehittämiseen. Joidenkin opettajien tarvitsema mm. eri instrumenttien käsittely- tai ohjelmistojen käyttökoulutus toteutetaan sisäisesti ja on jo aloitettu. Halukkuutta erityyppiseen vertaiskoulutukseen on, mikäli sellaista tarvitaan.

3. Arvot, asenteet, motivaatio

Opettajat kokevat PJK:n kohtelevan heitä oikeudenmukaisesti kahta poikkeusta lukuunottamatta.

Toinen poikkeus liittyy ammatillisen koulutuksen työtehtävien jakoon, joka koetaan epäselväksi ja vaikeasti ennakoitavaksi, ja toinen toimintakulttuuriin, jonka koetaan väheksyvän mielipiteiltään kriittisiä opettajia ja aiheuttaa ahdistusta kaikessa luokkahuoneen ulkopuolisessa toiminnassa. Yhteistyö kollegoiden kanssa toimii pääsääntöisesti hyvin ja oma asema koetaan selkeäksi, samoin työrooli ja arvostus kollegoiden kesken on asiallinen ja hyvä, joskin vaikeasti todennettavissa.

Kollegioiden toiminnassa aiemmin ilmenneet, keskinäiseen arvostukseen liittyneet, ongelmat ovat vähentyneet, mutta laulukollegiossa on edelleen pinnan alla jännitteitä. Nämä purkautuvat ei-toivotusti esim. somessa.

Asiakysmyyksissä kollegiot toimivat tarkoituksenmukaisesti ja hyvin. Kollegiot koetaan toisaalta pääasiassa hallinnollisia ja operatiivisia asioita käsitteleviksi, eikä pedagogiikan kehittämiseksi tunnu riittävän aikaa. Toisaalta esim. OPS-työhön opettajat kokivat saaneensa osallistua riittävästi.

Poikkeuksetta kaikki keskusteluihin osallistuneet kokivat työtään arvostettavan PJK:ssa.

PJK koetaan tasa-arvoiseksi työyhteisöksi ja yleinen asenne kehittämistoimintaan on erittäin myönteinen.

4. Terveys ja toimintakyky

Työn fyysinen kuormittavuus on pieni tai korkeintaan kohtalainen (esim. muskari) ja henkinen kuormitus on kohtalainen.

Oma työkuunto, viihtyvyys työssä ja työssä jaksaminen arvioidaan hyväksi. Muutaman opettajan kohdalla työkuunto on alentunut eri syistä, nämä on tuotu esille työntekijän toimesta ja niihin on reagoitu PJK:n taholta asianmukaisella tavalla.

PJK:n suuret ja yhtäaikaisten hankkeet, ja henkilökunnan aktiivinen osallistuminen niihin, antaa aihetta joidenkin kohdalla seurata tilannetta työssä jaksamisen näkökulmasta. Jonkin verran koetaan ristiriitaa toisaalta hankkeisiin osallistumisen ja toisaalta oman perustyön hoitamisen välillä. Mahdollisuutta tulla keskustelemaan näistäkin asioista arvostetaan, opettajan esille tuomiin oireisiin tai merkkeihin aiheesta on reagoitu yhteisesti sovitulla tavalla, eikä toistaiseksi työstä johtuvaa uupumusta ole havaittu. Säännölliset keskeytykset opetuksessa ovat kuitenkin selvästi tarpeellisia.

PJK on tarjonnut myös työnohjausta ja siihen osallistuneet opettajat kokivat asian erittäin myönteisenä.

Kuluneen vuoden aikana käyttöön otettu vertaistyönohjaus on myös osoittanut tarpeelliseksi ja hyödylliseksi, erityisesti uusien opettajien kohdalla.

PJK:ssa tapahtuvan työn ja vapaa-ajan yhteensovittamisessa ei koeta olevan erityisiä hankaluuksia, alaan kuuluva keikoilla käynti kuitenkin vaikeuttaa asiaa. Sen sijaan työn ja vapaa-ajan erottamisen koetaan olevan toisinaan hankalaa (työt tulevat kotiin) ja joidenkin opettajien kohdalla jopa mahdotonta.

Linkki koulutustarpeisiin:

ims.popjazz.fi => Raportit => Toiminnan kehittäminen => Kehityskeskustelu => Tilastoi raporteja
=> Kehityskeskustelut 2020 / JK.

Hyvää palautetta mm: Oman työn hallinnasta ja mahdollisuudesta vaikuttaa omaan työhön ja työmäärään. PJK:sta työpaikkana. Esimiehen ja tukihenkilöstön toiminnasta. Perehdytyksestä. Viikkotiedotteesta. Vertaistyönohjauksesta. Kouluttautumismahdollisuuksista.

Parannettavaa: Useammalla opintoasteella opettavien työmäärien parempi ennakoitavuus ja ohjeistus. Teorialuokkien laitteet ja erityisesti niihin kohdistuva huolimaton ja välinpitämätön käsittely päiväaikaan. 316 ja 242 pienet tuolit soitinvalmennuksen käyttöön. Perustetaan rumpuamp (Kentala). Selvitetään sv:n vastuukysymykset. [Auditoidaan bändipajatoiminta](#). [Auditoidaan big band toiminta](#).

Havaintojen käsittely ohjausryhmässä 13.3..2020

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): maaliskuu 2020

Sovitut jatkotoimenpiteet: merkittiin tiedoksi

Opiskeluhuollon itsearviointi 2020

Opiskeluhuollon ohjausryhmä teki itsearvioinnin vuoden 2020 opiskeluhuollon toiminnasta kokouksessaan 20.1.2021.

Itsearviointiraportti 2020

Svengijengin toimintavuoden 2020 pääteemoina olivat opiskelijoiden hyvinvoinnin lisääminen sekä vuorovaikutuksellisen tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistäminen

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset: Opiskeluhuollon vuoden 2020 toteutussuunnitelmassa suunnitellut tavoitteet saavutettiin koronatilanne huomioon ottaen valtaosin hyvin.

- Yhteisöllisyyttä on järjestetty koronatilanteen ehdoilla eli paljon suunnitellusta on jäänyt toteutumatta
- Opiskelijakunta järjesti yhteisöllisen retken orientaatioviikolla koronatilanne huomioiden
- Urheilu esim. Merihaan palloiluhallissa sähkö on tarjottu alkuvuonna ja mahdollistettu loppuvuonna, mutta koronatilanne on estänyt toiminnan lähes kokonaan. Opiskelijakuntaa on kuultu aiheesta. Muita mahdollisia yhteisöllisiä aktiviteetteja on pyritty järjestämään opiskelijakunnan toiveiden mukaan.
- Huumeista/päihteistä ja riippuvuuksista: muusikko-päihdeterapeutti Jussi Kinnusen 26.3.2021 keskustelu/luento

Linkki: [Opiskeluhuollon itsearviointiraportti vuodelta 2020](#)

Kirjattiin seuraavan vuoden 2021 opiskeluhuollon toimintasuunnitelmaan muistilistaa kehittämistoimista:

- Uusia vuorovaikutuspajoja suunnitellaan ja aikataulutetaan. esim hyvinvointi ja etätyö/vapaa-aika
- Suunnitellaan, miten saadaan kaikki osallistumaan pajiin.
- Opiskelijakunnan hallitus on keskenään järjestänyt omaa toimintaa, esim. etäbileitä
- Uudessa tilassa toiminta uudella tavalla, opiskeluhuollon tilojen esilletuonti ym.
- Muistutetaan opettajia psykologin- ja kuraattorin palveluista, opiskelijan ohjaus herkemmin vastaanotolle.
- Elise Nurminen on erityisopettaja

Linkki: [Opiskeluhuollon toimintasuunnitelma 2021](#)

Asian käsittely johtoryhmässä: 10.3.2021

Sovitut toimenpiteet: merkittiin tiedoksi

Kestävän kehityksen itsearviointi 2020

Kestävän kehityksen itsearviointi tapahtuu [kestävän kehityksen suunnitelman](#) ja sen lopussa olevan vuosittaisen toteutussuunnitelman mukaisesti.

PJK:n kestävän kehityksen suunnitelman mukaisesti kestävän kehityksen teemat Pop & Jazz Konservatoriossa ovat:

- jätteen käsittelyn ja lajittelun tehostaminen
- sähkön käytön vähentäminen
- ympäristöystävällisten hankintojen suosiminen
- ruokahävikin minimoiminen (yhteistyössä ruokapalveluja tuottavan Amica Oy:n kanssa)
- tulostamisen vähentäminen, turhan paperitulostamisen välttäminen
- ympäristökoulutuksen lisääminen

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset 2020

Linkki kestävän kehityksen vuoden 2020 toteutumaraporttiin:

Asian käsittely toimistopalaverissa (päivämäärä):

Asian käsittely johtoryhmässä (päivämäärä):
Sovitut jatkotoimet:

Taiteen perusopetuksen kestävän tulevaisuuden indikaattoreiden pilotointi

Taiteen perusopetuksliiton ja OKKA-säätiön yhteishankkeena rakennetaan kestävän tulevaisuuden indikaattoreiden sisällöt ja tulkinta yhdessä pilottioppilaitosten kanssa helmi-maaliskuussa 2020. Pilotoitavien kestävyysindikaattorien testausaika päättyy maaliskuun lopussa ja tulokset ja palaute toimitetaan TPO-liitolle **9.4. 2020 mennessä**. Tulosten sähköistä raportointia ja palautteen antamista varten PJK saa vielä erillisen linkin. **Maanantaina 20.4.2020** järjestetään yhteinen pilotoinnin palaute- ja kehittämispäivä Helsingissä.

PJK piti hankkeessa pilotoida kriteereitä 1, 4 ja 7:

- Miten kestävän tulevaisuuden tekeminen painottuu opetuksen tavoitteissa ja kestävän tulevaisuuden tekeminen painottuu opetuksen tavoitteissa ja sisällöissä?
- Miten oppilaitos toimii oppivana yhteisönä ja osana yhteiskuntaa uudistavia verkostoja?
- Miten oppilaitoksen pitkän tähtäimen suunnittelu tukee kestävän tulevaisuuden rakentamista yhdessä henkilöstön oppilaiden oppilaiden ja kumpaneiden kanssa?

Vastuhenkilö PJK:ssa: Janne Murto

Keskeiset tulokset 2019: itsearviointi jäi ajan puutteen vuoksi tekemättä

Linkki: [Ohje kestava tpo pilotointiin](#)

Linkki: [Oppilaitoksen ohjeet, powerpoint](#)

Linkki: [Indikaattoreiden pilottiversiot ja niiden tukimateriaalit](#)

Linkki: [Testattavien indikaattorien jakautuminen oppilaitoksille](#)

Linkki: [Kestävä taiteen perusopetus -sivusto](#)

Linkki:

Lisätietoja: Mari von Boehm, projektiasiantuntija, TPO-liitto. mari.vonboehm@artsedu.fi, p. +358 45 787 23261

Asian käsittely perusopetuksen ohjausryhmässä (päivämäärä): ei käsitelty

Asian käsittely johtoryhmässä (päivämäärä): ei käsitelty

Sovitut jatkotoimet:

Taloudellisen saavutettavuuden menettelyt opistoissa - Rexifoorumin kysely

Rexifoorumi selvitti tällä kyselyllä musiikkioppilaitosten käytäntöjä mm. vapaaoppilaspaikoista, maksuhojennuksista ja perhealennuksista jatkokeskusteluiden pohjaksi. Esim. kaupungin hakemuksessa kysytään vapaaoppilaspaikkojen määrää.

Kyselyn deadline pe 17.1.

Vastuhenkilö PJK:ssa: Janne Murto

Linkki [kyseyyn](#)

Linkki [PJK:n vastauksiin](#)

Linkki [kaikkien Helsingin musiikkioppilaitoksien vastauksiin](#)

Keskeiset tulokset PJK:n osalta:

PJK:lla myönnetään vuosittain kymmenkunta vapaaoppilaspaikkaa, käytännössä viime vuosina kaikki hakijat ovat saaneet sellaisen. Mietityttää, eivätkö osaa tai muista hakea? SoivINVALMENNUSSESSA tarjotaan ryhmäopetusta kustannusten pienentämiseksi. Jo vuosia sitten on myös lyhennetty oppitunteja kustannusten vähentämiseksi. Tarvittaessa hakijoita neuvotaan avustustahojen, esim. sosiaalitoimen, piiriin.

Keskeiset tulokset Helsingin kaikkien musiikkioppilaitosten osalta:

Hiukan yli puolet Helsingin musiikkioppilaitoksista antaa vapaaoppilaspaikkoja, osa ei lainkaan. Annettavien paikkojen määrä vaihtelee, osa antaa vain muutaman vuodessa. Yksi oppilaitos on ulkoistanut vapaaoppilaspaikkojen myöntämisen sosiaalitoimistolle siten, että jos huoltajat saavat toimeentulotukea, oppilaitos myöntää vapaaoppilaspaikan. Osa oppilaitoksista antaa myös sisarusalennuksia, osa ei.

Asian käsittely johtoryhmässä (päivämäärä): 10.3.2021

Sovitut jatkotoimet: merkittiin tiedoksi

Kysely strategiatyön jatkamisesta, syyskuu 2020

Johtoryhmä teki syyskuun alussa 2020 koko henkilöstölle kyselyn siitä, miten PJK:n strategiatyötä pitäisi jatkaa. Kyselyn pohjana oli hallituksen kesäkuussa tekemien linjausten mukaan johtoryhmässä tehty koonti, joka oli kyselyä varten muokattu väittämissä. Kysely lähetettiin Wilmassa koko henkilöstölle eli 78 henkilölle. Vastaaajien kokonaismäärä oli 22, joten vastausprosentti oli 28,2.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

Linkki: [Henkilöstökysely PJK:n strategiatyön jatkamisesta \(Powerpoint\)](#)

Linkki: [Henkilöstökysely PJK:n strategiatyön jatkamisesta, kaukiki vastaukset \(Word\)](#)

Asian käsittely PJK:n hallituksessa 14.9.2020

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: merkittiin tiedoksi ja sovittiin, että strategian työstämistä jatketaan

Asian käsittely johtoryhmässä 15.9.2020

Sovitut jatkotoimet: merkittiin tiedoksi

3. Kansalliset arvioinnit 2020

Tässä luvussa kuvattujen Koulutuksen arviointikeskuksen ja muiden tahojen toteuttamien kansallisten arviointien tulokset kytketään PJK:n itsearviointiin käsittelemällä PJK:ta koskevat tulokset johdon katselmuksessa ja henkilöstökokouksissa, kirjaamalla tulokset palautteen hyödyntämisen käsikirjaan sekä julkaisemalla ne PJK:n internet-sivuilla.

Koulutuksen arviointineuvoston (Karvin) seuraava tiedossa oleva kansallinen arviointi on vuosina 2021-22 toteutettava ammatillisen koulutuksen laatujärjestelmän itsearviointi.

Karvi kehittää laadunhallintajärjestelmien arvioinnin perustaksi syksyn 2018 – syksyn 2020 aikana arviointimalli- ja kriteeristö, jota testataan ennen sen käyttöönottoa. Kehittäminen toteutetaan laajassa yhteistyössä koulutuksen järjestäjien ja asiantuntijoiden kanssa ja siinä hyödynnetään aiemmasta arvioinnista saadut kokemukset ja palautteet.

Tarkempaa tietoa päivitetään arviointihankkeen sivuille osoitteeseen laadunarviointi.karvi.fi.

Ammatillisen koulutuksen reformin toimeenpanoa koskeva kysely

Ammatillisen koulutuksen reformin toimeenpanoa koskeva kysely *Ammatillisten oppilaitosten rehtoreille ja johtajille*

Valtiontalouden tarkastusvirasto VTV tarkastaa alkuvuonna 2020, onko ammatillisen koulutuksen uudistamiselle asetettu tavoite, varmistaa koulutuksen edellytykset vastata tulevaisuuden työelämän osaamistarpeisiin, toteutumassa sekä miten uudistuksen tavoitteet ja muutokset koulutusjärjestelmän rahoituksessa on sovitettu yhteen. Tarkastuksen tavoitteena on tuottaa tietoa siitä, tukeeko reformin toimeenpano opiskelijoiden työllistyvyyttä ja kansallista kilpailukykyä ja turvaako se näin osaltaan valtiontalouden pitkän aikavälin kestävyyttä.

Käytännössä tarkastuksessa arvioidaan, millaisiin muutostarpeisiin ammatillisen koulutuksen järjestäjien ja oppilaitosten on tullut reagoida ja millaisiin konkreettisiin toimenpiteisiin ne ovat ryhtyneet reformin linjaamien ja muutoksen edellyttämien kehityskohteiden toimeenpanemisessa. Tarkastuksessa pyritään tuomaan esiin myös koulutuksen järjestäjien kohtaamia reformin tavoitteiden toimeenpanon ongelmia ja ratkaisuja sekä sitä, millaisia vaikutuksia rahoitusmallin muutoksilla on ollut ja millaisia uusia vaatimuksia rahoitusjärjestelmä on oppilaitoksille asettamassa.

Osana tarkastusta tarkastusvirasto toteuttaa kyselyn, jolla kartoitetaan oppilaitosten kokemuksia ja näkemyksiä ammatillisen koulutuksen reformin toimeenpanosta sekä sitä, millä tavoin reformi on muuttanut oppilaitosten toimintaa.

Kyselyn deadline 31.1.2020 mennessä.

Lisätietoja kyselystä antaa johtava tuloksellisuustarkastaja, projektipäällikkö Sami Vuorinen (sami.vuorinen@vtv.fi).

Linkki kyselyyn:

<https://link.webropolsurveys.com/R/4DC9DFD931C88D14>

Linkki: [kyselyn kysymykset pdf-formaatissa](#)

Vastuuhenkilö PJK:ssa: Janne Murto

Keskeiset tulokset PJK:n osalta:

Keskeiset tulokset koko valtakunnan osalta:

Asian käsittely AOR:ssa (päivämäärä):

Asian käsittely johtoryhmässä (päivämäärä):
Sovitut jatkotoimet:

Poikkeusolojen vaikutusten arviointi (Karvi)

Itsearviointiraportti 2020

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (Karvi) toteutti toukokuussa 2020 arvioinnin, jossa selvitettiin koronaviruksesta aiheutuneiden poikkeusolojen (maaliskuu-toukokuu 2020) vaikutuksia koulutuksellisen tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden toteutumiseen. Kyselyillä kerättiin tietoa opetuksen ja koulutuksen järjestäjiltä, opetus- ja ohjaushenkilöstöltä sekä opiskelijoilta.

Linkki opetus- ja ohjaushenkilöstön kyselyyn: <https://link.webropolsurveys.com/S/7A376C3915470109>

Opiskelijakyselyllä selvitettiin ammatillisen koulutuksen opiskelijoiden kokemuksia opiskelusta koronaviruksesta aiheutuneiden poikkeusolojen aikana (maaliskuu-toukokuu 2020). Kyselyn toteuttavat yhteistyössä KARVI, SAKKI ry ja OSKU ry.

Linkki ammatillisen koulutuksen opiskelijakyselyyn: <https://link.webropolsurveys.com/S/87CDE192AD4C9F2A>

Lisätietoja:

Jani Goman, arviointineuvos, jani.goman@karvi.fi, 02953 35505

Hannele Seppälä, yksikön päällikkö, hannele.seppala@karvi.fi, 029 533 5550

Vastuuhenkilö PJK:ssa: Janne Murto

Keskeiset tulokset PJK:n osalta:

PJK:n opetus- ja ohjaushenkilöstön kysely: Vastaaaja oli vain 7, joten tulokset ovat suuntaa-antavia.

Työnantajan tarjoama hyvinvoinnin tuki oli 2.8% pienempi kuin kaikilla oppilaitoksilla keskimäärin (jäljempänä keskiarvo).

Työnantajan ohjeistus laitteiden ja ohjelmistojen käyttöön oli 24,5% parempi kuin keskiarvo.

Työnantajan ohjeistus opetuksen ja ohjauksen järjestämiseen etänä tai muilla vaihtoehtoisilla tavoilla oli 23,6% keskiarvoa parempaa.

Työnantajan tarjoamat mahdollisuudet yhteisiin papaverihin työyhteisön toimijoiden kesken oli 10,4% keskiarvoa parempaa ja aikaresurssin antaminen 6,4% parempaa.

PJK:n opetus- ja ohjaushenkilöstö koki palautteen antamisen opiskelijoille 11,1% kaikkien oppilaitosten keskiarvoa helpommaksi ja opiskelijoiden hyvinvoinnin tukemisen 8.8% keskiarvoa helpommaksi sekä opiskelijoiden osaamisen arvioinnin 16,7% keskiarvoa vaikeammaksi.

Henkilöstön mukaan haasteita tai ongelmia oli eniten työelämässä tapahtuvassa oppimisessa (50% keskiarvoa enemmän haasteita) sekä näytöissä 19% keskiarvoa enemmän. Vähiten haasteita koettiin osaamisen arvioinnissa (16,1% keskiarvoa vähemmän), opiskeluhuollossa (14,6% vähemmän), opinto-ohjauksessa (13,6% vähemmän haasteita) ja opintojen edistymisessä sekä opiskelijan etäopiskeluun liittyvien valmiuksien tukemisessa (molemmissa 11,1% keskiarvoa vähemmän haasteita).

Linkki [PJK:n opetus- ja ohjaushenkilöstön kyselyn tuloksiin](#)

Linkki [valtakunnalliseen raporttiin](#)

Keskeiset tulokset koko valtakunnan osalta:

Kyselyn mukaan opiskelijat antoivat etäopetukselle ja oppilaitoksen tiedotukselle tilanteeseen nähden kohtuulliset arvosanat. Etäopetuksen toimimiselle annettujen arvosanojen keskiarvo oli 3,2 ja tiedottaminen sai arvosanan 3,5 (asteikolla 1 huonoin, 5 paras). Opiskelijajärjestöjen mukaan vaihtoehtoisia opetusjärjestelyjä oli otettu monin paikoin käyttöön, mutta epätietoisuutta esimerkiksi työssäoppimisjaksojen tai näyttöjen suhteen oli vielä laajasti. Poikkeusjärjestelyt tulivat hyvin nopealla aikataululla voimaan, ja koulutuksen järjestäjät sekä erityisesti opettajat ovat joutuneet uusien tilanteiden eteen ja tehneet voitavansa. (SAKKI ry ja OSKU ry 2020.) Reaaliaikaista etäopetusta kertoi OAJ:n kyselyyn vastanneista ammatillisen koulutuksen opettajista antavansa 28 prosenttia. Myös opettajat mainitsivat poikkeusoloihin liittyvinä vaikeuksina käytännön opetuksen opettamisen sekä näyttöjen järjestämisen vaikeuden tai jopa estymisen kokonaan. (OAJ 2020.)

Asian käsittely johtoryhmässä (päivämäärä):

Asiaa käsiteltiin johtoryhmässä lähes viikottain maaliskuusta joulukuuhun.

Sovitut jatkotoimet näkyvät henkilöstö- ja opiskelijatiedotteissa maaliskuusta joulukuuhun

4 . Muut ulkoiset kyselyt tai arvioinnit 2020

PJK osallistuu mahdollisuuksien mukaan myös muiden tahojen toteuttamiin kyselyihin tai arviointeihin, ja käyttää niiden tuloksia toimintansa kehittämiseen.

Tätä kirjoitettaessa ei vielä ole tiedossa, mitä muita kyselyitä tai arviointeja vuonna 2020 toteutetaan.

Maahanmuuttajien koulutuspolkujen arviointi - Järjestäjäkysely

Maahanmuuttajien koulutuspolkujen arviointi - Järjestäjäkysely

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (Karvi) toteuttaa 2019–2020 opetus- ja kulttuuriministeriön toimeksiannosta arvioinnin, jossa tarkastellaan ovatko koulutusjärjestelmään tehdyt, 1.1.2018 voimaan astuneet uudistukset sujuvoittaneet maahanmuuttajien koulutus- ja työllistymispolkuja.

Arviointi tuottaa opetus- ja kulttuuriministeriölle uudistusten vaikutuksista tietoa, jota ministeriö voi käyttää hyödyksi hallituksen laatiessa vuoden 2020 loppuun mennessä kokonaisvaltaisen toimenpideohjelman kotouttamistoimien uudistamistarpeesta ja toteutettavista muutoksista. Lisäksi arviointi tuottaa tietoa maahanmuuttajien koulutuksen kehittämiseksi.

PJK:n vastaukset

PJKssa ei ollut paljon maahanmuuttajia.

Lisätietoja:

Arviointiasiantuntija Tarja Frisk, tarja.frisk@karvi.fi, puhelin 029 533 5504

Arviointisuunnittelija Raisa Hievanen, raisa.hievanen@karvi.fi, puhelin 029 533 5542

Lisäksi lisätietoja arvioinnista on hankkeen verkkosivuilla: <https://karvi.fi/ammattillinen-koulutus/teema-ja-jarjestelmaarvioinnit/maahanmuuttajien-koulutuspolut/>.

Käsittely johtoryhmässä: 10.3.2021
Sovitut jatkotoimet: merkittiin tiedoksi

Kysely rahoituksen jakautumisperusteiden muuttamisesta

Opetusministeri teki esityksen rahoituksen jakautumisprosenttien jäädyttämisestä vuoden 2020 tasolle perusrahoituksen prosenttiosuuden osalta eli 70 prosenttiin. Keskustelussa AMKEN hallitus esitti tätä ja palautteen osuutta maksimissaan kolmea prosenttia. Ministeri oli kaavaillut prosenteiksi 70-15-15. Alkuperäinen tarkoitus on ollut muuttaa rahoitusta asteittain niin, että vuonna 2022 rahoitus jakautuisi suhteessa 50-35-15.

AMKE halusi kuitenkin vielä kyselyllä selvittää kaikkien AMKEN jäsenten kannan esitykseen, jotta saataisiin tilanteesta kokonaiskuvan, sillä asia vaatii mm. rahoituslainsäädännön avaamista.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset: PJK pitää hyvänä mallia 70-20-10, koska se lisää rahoituksen ennakoitavuutta, parantaa osaamisen ja koulutuksen laatua sekä vähentää ei-toivottua suoritustehtäviä. Erikoisaloilla on opiskelijoilla oltava mahdollisuus myös kypsyttää osaamistaan oppilaitoksessa. Opiskelija- ja työelämäpalautetta tulisi PJK:n mielestä käyttää lähinnä laadulliseen parantamiseen, koska työelämäpalautetta on vaikea toteuttaa freelance-aloilla. Lukion ennen ammatillista perustutkintoa suorittaneiden tuottama rahoitus pitää pitää ammatillisessa koulutuksessa ennallaan.

Linkki: [PJK:n vastaukset](#)

Linkki: AMKEN jäsenten kaikki vastaukset

Linkki itse kyselyyn <https://response.questback.com/amke/vabqzwaw2g>

Asian käsittely johtoryhmässä 29.1.2020
Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.