

# Pop & Jazz Konservatorion itsearviointiraportti vuodelta 2019

Itsearviointiraportti sisältää vuonna 2019 toteutetut [palautejärjestelmän](#) mukaiset itsearviointit ja kansalliset arvioinnit, joihin PJK osallistui.

pop  
jazz

KONSERVATORIO

# Sisällysluettelo

|   |    |
|---|----|
| 1. Opetuksen arviointi .....  | 3  |
| Ammatillinen koulutus .....   | 3  |
| Opiskelun ja ilmapiirin arviointi .....   | 3  |
| Valtakunnallinen amispalaute, ARVO-päätökysely valmistuville .....  | 3  |
| Sijoittumiskysely opintojen päätyttyä .....   | 4  |
| Valtakunnallinen ARVO-amispalaute, aloituskyselyn tulokset 2019 .....   | 5  |
| Opiskelijoiden kevätpalaute tutkinnon osista .....  | 5  |
| Perusopetus .....   | 6  |
| Sisäiset auditoinnit 2019 .....   | 6  |
| 2. Muu toiminnan itsearviointi vuonna 2018 .....  | 7  |
| Strategian toteutumisen itsearviointi .....   | 7  |
| Kehityskeskustelut .....  | 8  |
| Ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut 2019 .....  | 8  |
| Perusopetuksen kehityskeskustelut 2019 .....  | 9  |
| Muun henkilökunnan kehityskeskustelut 2019 .....  | 10 |
| Johtoryhmän kehityskeskustelut 2019 .....   | 11 |
| Opiskeluhuollon itsearviointi 2019 .....  | 11 |
| Kestävän kehityksen itsearviointi 2019 .....  | 12 |
| 3. Kansalliset arvioinnit 2019 .....  | 12 |
| Opiskelijan siirtymät ja opintopolun sujuvuus koulutuksen nivelvaiheissa -arviointi .....                               | 13 |
| 4 . Muut ulkoiset kyselyt tai arvioinnit .....  | 13 |
| Kysely koskien ammatillisten perustutkintojen kustannuksia liittyen oppivelvollisuuden laajentamisen valmisteluun ..... | 13 |
| Kysely digitaalisten palvelujen saavutettavuudesta OKM hallinonalalla .....   | 14 |

---

## 1. Opetuksen arviointi

Tässä luvussa raportoidaan [palautejärjestelmässä](#) mainittujen, opetustoimintaa koskevien kyselyiden keskeiset tulokset ja tiivistelmät sekä niistä seuranneet johtopäätökset ja kehittämistoimet.

### Ammatillinen koulutus

#### Opiskelun ja ilmapiirin arviointi

#### Opiskelun ja ilmapiirin arviointi

**Keväällä 2019 toteutetaan kaikille PJK:n ammatillisen koulutuksen opiskelijoille jaksoarviointien sijasta laajempi opetustoiminnan arviointikysely, jossa kerätään palautetta myös eri jaksojen toteutuksesta.**

**Kyselyyn vastaamisaika: 26.3.-29.4.2019**

**Palautekeskustelu opettajille ja opiskelijoille pidetään: aloitusviikoilla elokuussa**

**Vastuhenkilö: Ulrika Kauniskangas**

#### Keskeiset tulokset:

Linkki kyselyn tulosten tiivistelmään on [tässä linkissä](#).

Linkki PJK:n vastaajien koko palautteeseen ilman tekstejä on [tässä linkissä](#).

---

Tulosten käsittely ohjausryhmä AOR:ssa (3.5.2019) ja opiskelijoiden ja opettajien palautekeskustelussa: (8.8.2019 opettajat ja 12.8.2019 jatkavat opiskelijat).

Keskeiset havainnot: Kyselyyn vastasi noin 37 % opiskelijoista (44 vastaajaa). Opiskelijoiden tyytyväisyys opetukseen, ohjaukseen ja Pop & Jazz Konservatorion palveluihin oli keskimäärin korkea, yli 4/5.

Muut palvelut vahtimestaripalveluista opintotoimistosta kirjastoon sai pisteitä 4,4/5. Musiikkialan perustutkinnon tutkinnon osien tyytyväisyys oli keskimäärin 4,1/5, samoin uuden musiikkituotannon ammattitutkinnon tutkinnon osien tyytyväisyys. Usein parhaat arviot sai se, että uutta on opittu paljon, samoin opettajien ammattitaito nousi usein korkeille pisteille. Kehittämistä keskimäärin löytyy siitä, että näyttökriteerit ja näytön suorittaminen ei ole opiskelijoille aivan selkeätä, kurssin alussa tavoitteenasettelu ja kokonaisuuden selkeyttäminen on voinut jäädä liian kevyeksi. Samoin opettajilta olisi keskimäärin toivottu enemmän palautetta. Näissä kaikissa kuitenkin yleisilme on varsin hyvä. (Joissain ammattitutkinnon osissa oli palautteen perusteella kuitenkin hankala arvioida niin monta kurssia samaan aikaan.)

Festarit ja työssäoppiminen ovat saaneet opiskelijoilta hyvät palautteet (keskimäärin 4,4/5).

---

Asian käsittely johtoryhmässä: 18.6.2019

#### Valtakunnallinen amispalaute, ARVO-päätökysely valmistuville

Osana ammatillisen koulutuksen reformia otettiin käyttöön kaksi uutta valtakunnallista opiskelijapalautekyselyä: Amispalautekyselyt Aloituskysely ja Päätökysely, joissa osa kysymyksistä vaikuttaa koulutuksen järjestäjän rahoitukseen.

Palautekyselyjen sisältö on yhteinen kaikille opiskelijoille ja tutkinnoille. Päätökysely tehdään valmistuneille.

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas (varahenkilö Reijo Anttila)

---

Arvo-amispäätökselyn keskeiset tulokset PJK:n osalta (kesä 2019)

Linkki päätökselyn [koko tuloksiin](#)

---

**Tulosten käsittely ohjausryhmässä** (päivämäärä): 5.8.2019

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

- Keskustelu palautteen antamisen kulttuurista ja kiitoksen antamisesta! (Esiintymisen jälkeen, tuntityöskentelyssä ym.)
- Opiskelijoidenkin kanssa puheeksi ammattimainen käytös työtehtävissä (esim. keskustelu, kurssitus): ammattietiikka (vrt. näyttökriteerit)
- Kiusaamisen ja häirinnän vastainen proseduuritiedotukseen aiempaa useammin

**Asian käsittely johtoryhmässä** (pvm): 20.8.2019

Sovitut toimenpiteet:

Kuten ohjausryhmässä.

Keskustelua näistä asioista käytiin jo 8.8.2019 ammatillisen koulutuksen opettajien koulutustilaisuudessa.

---

### Sijoittumiskysely opintojen päätyttyä

Suomen Konservatorioliitto toteutti syys-lokakuussa seurantakyselyn kaikista Suomen konservatorioista musiikkialan perustutkinnosta lukuvuonna 2018-2019 valmistuneille. Kyselystä saatiin myös raportti koskien PJK:sta valmistuneita. PJK:n vastaajia oli vain kahdeksan, joten tuloksia tulee pitää vain suuntaa-antavina.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset PJK:sta valmistuneiden osalta

Vastaajista 4 ooli naisia ja 4 miehiä, kolme peruskoulupohjaista, neljä lukion käynnistä ja yhdellä maisterin tutkinto. Vastaajista yksi oli musiikkiteknologi. Neljäsosa vastaajista totesi, ettei kielten opetusta ollut riittävästi. Musiikillisia taitoja, tietotekniikkaa, viestintää ja yrittäjyyttä sen sijaan opetettiin PJK:ssa vastaajien mukaan riittävästi. Vastaajat olisivat kaivanneet enemmän liike-elämän yhteistyötä ja tutustumiskäyntejä sekä kansainvälisiä yhteyksiä. Vierailijoiden klinikoita, taidelaitosten yhteistyöprojekteja sekä työssäoppimispaikkoja oli vastaajien mukaan riittävästi.

Osa vastaajista kertoi, että PJK:lla vaaditaan opiskelijoilta liian vähän. Toisaalta opetusta kehuttiin hyväksi ja opiskelijalähtöiseksi.

Linkki [PJK:sta valmistuneiden tulosraporttiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):  
Sovitut toimenpiteet:

### Valtakunnallinen ARVO-amispalaute, aloituskyselyn tulokset 2019

Osana ammatillisen koulutuksen reformia otettiin käyttöön kaksi uutta valtakunnallista opiskelijapalautekyselyä: Amispalautekyselyt Aloituskysely ja Päätökysely, joissa osa kysymyksistä vaikuttaa koulutuksen järjestäjän rahoitukseen.

Palautekyselyjen sisältö on yhteinen kaikille opiskelijoille ja tutkinnoille. PJK on lisännyt valtakunnallisten kysymysten jatkoksi aloituskyselyyn kymmenen omaa lisäkysymystään. Aloituskysely korvaa PJK:n palautejärjestelmässä orientointijakson palautekyselyn ja Päätökysely kyselyn valmistuneille.

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas (varahenkilö Reijo Anttila)

Aloituskyselyn keskeiset tulokset PJK:n osalta (syksy 2019)

[Linkki aloituskyselyn koko tuloksiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä 8.11.2019

---

[Päätökyselyn keskeiset tulokset](#) PJK:n osalta (kesä 2019)

Linkki päätökyselyn koko tuloksiin

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (päivämäärä): 5.8.2020  
Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

- Palautteen antamisen kulttuuri opiskelijoita kohtaan ja kiitoksen antaminen! (Esiintymisen jälkeen, tuntityöskentelyssä ym.)
- Opiskelijoidenkin kanssa puheeksi ammattimainen käytös työtehtävissä (esim. keskustelu, kurssitus): ammattietiikka arviointikriteerien mukaisesti
- Kiusaamisen ja häirinnän vastainen proseduuri tiedotukseen aiempaa useammin

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):  
Sovitut toimenpiteet:

### Opiskelijoiden kevät palaute tutkinnon osista

Opiskelijoiden kevät palaute lukuvuoden 2018-2019 tutkinnon osista. Webropol-kyselyssä kysyttiin toukokuussa palautetta kaikista lukuvuoden tutkinnon osista.

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas

Linkki: [Keskeiset tulokset, lyhennelmä](#)

Linkki [kyselyn koko tuloksiin](#)

---

### Tulosten käsittely kaikkien ammatillisen koulutuksen opettajien kanssa to 8.8.

Keskeiset huomiot ja sovitut kehittämistoimet:

### Tulosten käsittely jatkavien opiskelijoiden kanssa ma 12.8.

Opiskelijoiden keskeiset huomiot ja toiveet:

Ruokala on usein ruuhkainen

MOV-työskentely on epäselvää (tätä selkeytetään).

Opettajien välinen huono ilmapiiri vuotaa opetukseen. Opiskelijat kuulevat joskus opettajien välistä kommentointia. Ei ehkä liene kovin yleinen trendi? Joillakin opettajilla on "omia mielipiteitä" uudesta opsista tai näyttökriteereistä, mikä syö rakentavaa ohjausta. Ope suhtautuu joskus näytön ohjeisiin jopa vihamielisesti. Jos opella on kommentoitavaa opettamansa tutkinnon osan kriteereihin, open pitäisi viedä asiaa eteenpäin toisaalla, ei purkaa tuntojaan opiskelijoille.

Alan paineiden hallintaan ja oman suunnan löytämiseen kaivataan keskusteluja ja ohjausta. Aiheesta puhutaan joillakin tunneilla, mutta tieto on hajanaista ja opiskelijat kaipaavat myös keskittymistä hyvinvointiin. Jotkut romahtavat yhtäkkiä tunneille,

Kursseille ilmoittautuminen tulisi hoitaa jotenkin muuten kuin vastaamalla Wilma-viesteihin. Opiskelijan tulisi saada etukäteen tietoa eri jaksojen sisältämästä tekemisestä (sheetistä näkee).

Opettajilla eri säännöt näyttöjen ohjauksessa. Joidenkin opettajien ohjauksessa on helpompi päästä esiintymään. Oma liideri ei ehkä tiedä. Kavereilta kuulee paremmin näyttömahdollisuuksista. On asioita, joista ei tarvitsisi kysyä.

Voiko opiskelija ottaa toisen koulutusalan kursseja? Kyllä, jos on tilaa ja lukujärjestykseen mahtuu? Mistä opiskelija näkee toisen koulutusalan lukujärjestyksestä? (selvitetään)

"Laulajana tuntuu joskus, että bändiopettajat eivät uskalla antaa suoraa palautetta laulamisesta." Kaivataan henkilökohtaista palautetta siitä, miten itse on edistynyt. Voisiko saada palautetta jälkikäteen kirjallisesti? "Joskus tuntuu, että omat laulutunnit ovat täysin irrallaan muusta opiskelusta."

### Tulosten käsittely ohjausryhmä AOR:issa: 3.5.2019 ja 5.8.2019

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

- Koettu kiusaaminen tai häirintä ja tähän puuttuminen nousee esiin. Ulrikan jatkotoimina asiasta infoaminen opiskelijoille aloitusinfoissa, sekä jatkaville että aloittaville. Wilma-viesti ja opiskelijatiedote lähtenyt keväällä: keneen otetaan yhteyttä kiusaamistapauksissa.
- Työpaikalla tapahtuva osaamisen kehittäminen -> käsitteen selkeyttäminen tarpeen: esim. mikä on työpaikkaohjaaja ja miten tp-ohjaaja eroaa opettaja-ohjaajasta
- Riittävästi palautetta/palautteen riittävyyden *kokemus* (matalammat pisteet kuin monissa muissa kohdissa, sekä Arvo-päätökyselyssä että kevätkyselyssä)
- Oppimisympäristöt: Miten niistä kommunikoidaan, jotta käsite olisi selvempi? (oli aloituskyselyssä hiukan epäselvä)

### Asian käsittely johtoryhmässä 18.6.2019

Sovitut toimenpiteet: Kuten AOR:issa.

## Perusopetus

Perusopetuksen palautekyselyitä ei vuonna 2019 järjestetty. Toimintaa organisoitiin verkko-opetushankkeessa, tarkoituksena saada oppimisen avuksi käyttöön laaja valikoima digitaalisen teknologian ja verkon tarjoamia välineitä ja metodeja. Tässä yhteydessä toimintaa kehitettiin voimakkaasti. Palautetta kerättiin opettajien ja opetuksen ohjausryhmän kautta sekä suorilla viesteillä koulutuspäällikkö Juha Katajalle.

## Sisäiset auditoinnit 2019

Osana laatujärjestelmää toteutettiin perusopetuksessa lakisääteisen itsearvioinnin toteutuksen sekä Big Band-toiminnan sisäiset auditoinnit.

Ammatillisessa koulutuksessa toteutettiin jaksojärjestelmän ja koulutussuunnittelun, esiintyjävälityksen sekä työpaikalla tapahtuvan oppimisen sisäiset auditoinnit.

Toteutettiin myös aulapalvelutoiminnan sisäinen auditointi, jolla tarkennettiin uuden kampuksen työnjakoa Metropolian kanssa.

## 2. Muu toiminnan itsearviointi vuonna 2018

### Strategian toteutumisen itsearviointi

PJK:n Säätiön hallitus arvioi kokouksessaan 16.12.2019 vuonna 2014 hyväksytyyn strategia 2020 -ohjelman toteutumista.

[Strategia 2020 -ohjelmassa](#) määriteltiin vuonna 2014 kolme hankekokonaisuutta ja 11 strategista hanketta. Niiden toteuttamisen tilanne näkyy alla, vihreällä valmiit tai aikataulussa edenneet, keltaisella hieman kesken tai vaiheeseen jääneet.

Käynnissä ovat strategiset hankkeet uudistettujen toimitilojen aikaan saamisesta ja verkko-opetuksen kehittämisestä. Molemmat hankkeet etenevät aikataulun mukaisesti ja jatkuvat vuoteen 2020 asti.

Hanke

Tilanne 16.11.2019

#### 1. Toiminnan laadun parantaminen

Valmistunut / kesken

- Hanke 1: Pedagogisen strategian kehittäminen
- Hanke 2: IMS toiminnan ohjausjärjestelmän vakiinnuttaminen
- Hanke 3: Henkilöstöstrategian laatiminen
- Hanke 4: Viestintästrategian laatiminen

2014  
2020  
2015  
2016

#### 2. Oppimisympäristöjen kehittäminen

- Hanke 5 Uudistettujen toimitilojen aikaan saaminen
- Hanke 6: Verkko-opetuksen kehittäminen
- Hanke 7: Koulutusasteiden yhteistyön tehostaminen
- Hanke 8: Maksullisen esiintyjävälityksen kehittäminen

2020  
2020  
2020  
2020

#### 3. Rytmimusiikin oppimisen mahdollistaminen useammalle

- Hanke 9: Bändipajatoiminta
- Hanke 10: Koulutus- ja nuorisotakuun toteuttaminen
- Hanke 11: Omarahoitteisen koulutuksen kehittäminen (Pop & Jazz Open)

2015  
2016

2020

### Viestintästrategiaan liittyvät hankkeet ovat valmistuneet

- A) Viestintäsuunnitelman laatiminen 2018–2019
- B) Nettisivu-uudistus 2018–2019
- C) Ulkoisen ilmeen uudistaminen 2017–2018

2018  
2019  
2019

Asian valmistelu johtoryhmässä: 12.12.2019  
Sovitut jatkotoimenpiteet: Viedään hallitukseen 16.12.

## Kehityskeskustelut

Kehityskeskustelut ovat luottamuksellisia, mutta tässä luvussa raportoidaan keskusteluiden toteutuminen sekä yleiset trendit ja kehityssuunnat.

## Ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut 2019

Ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut pidettiin syksyllä 2019

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas

Keskusteluja käytiin 22 kpl.

Keskeiset havainnot:

Hyvää palautetta mm.:

- Useimmat ovat tyytyväisiä oman työnsä tuloksiin sinänsä ja opiskelijoiden onnistumisiin.
- Useimmat ovat mielellään PJK:ssa töissä
- Kiitosta sai henkilöstötiedote/parantunut sisäinen tiedotus. Osa kokee jopa olevansa vähemmän yksin ja enemmän osa yhteisöä, kun tietää paremmin, mitä tapahtuu.

Parannettavaa:

- Hierarkian ja asioiden hoitamisen selkeys: kuka mistäkin vastuussa, keneltä kysytään mitäkin asioita
  - Uusien opettajien perehdytys: miten ammatillinen koulutus toimii: Opintojen rakenne, open oma toimenkuva, vastuualueet, näyttöjen arviointi (pääsisikö esim. ensin katsomaan vierestä jonkun toisen arviointisessiot). Miten kokonaisuuteen sopivat Drive, IMS, Wilma, meili, Itslearning
  - Vastuiden selkeyttäminen ja kommunikoiminen ulospäin
  - Yksittäisen kollegion tilanne: vastuuopettajan ja kollegionkin rooli tällä hetkellä epäselvä (ja ilmapiiri voisi olla parempi)
  - Näyttöasiaan selkeyttä ja tietoa muutoksista
  - Yhteiset tavoitteet vielä kirkaammiksi, yhteiset mittarit tietoon paremmin
- Työyhteisön ilmapiiri ja pelisäännöt
  - Selkeät pelisäännöt siihen, miten työkavereista ja oppilaista/opiskelijoista puhutaan!
  - Työyhteisön yhteen liittäminen
  - Toivomuksena yleistä avointa keskustelua, pedagogista keskustelua opettajien kesken. Myös työryhmiä (joihin pääsisivät muutkin kuin "avainopettajat").
  - Uusien opettajien kanssa voisi käyttää enemmän aikaa -> lisäpanostusta
  - Työ on välillä yksinäistä
  - Asenne ja halukkuus pedagogisen työn kehittämiseen ja jakamiseen opettajien kesken voisi olla parempi
  - Yhteiset pelisäännöt erityisryhmien ohjauksessa sekä kurinpidossa/kouluvelvoitteissa.
  - Työssä viihtyminen on joillain opettajilla matalampaa ammatillisella puolella kuin perusopetuksessa, liittyen koettuun ilmapiiriin ja toisaalta myös epävarmuuteen omista tulevista töistä ammatillisella puolella
  - Toisten eri syistä tapahtuvat poissaolot haittaavat välillä tiimissä toimimista
- Työn suunnittelun aikataulutus ja avoimuus liittyen myös jaksojärjestelmään:
  - Epävarmuus omista tulevista töistä ammatillisella puolella (jopa suuri henkinen kuormittavuus).
  - Töiden jakamistapaa esim. instrumenttiopetuksessa ei aina koeta läpinäkyväksi (erityisesti yksi kollegio)
  - Suunnittelu saattaa tulla jälkijunassa suhteessa jakson alkuun.



- Tieto suunnittelusta ei aina kulje asianomaisten kesken
- Kommunikointi tulevista töistä saisi olla myös henkilökohtaisempaa, ei pelkästään viittaus lukujärjestyksiin Wilmassa
- Työn jakautuminen epätasaisesti eri jaksoissa. Ylimoitetuista jaksoista pitäisi sopia opettajan kanssa (esim. yli 30 h työviikko)
- Tieto pakollisesta työyhteisökokouksesta toivotaan riittävästi etukäteen

Lisäksi opettajakohtaisia toiveita on kirjattu muistiin.

Havaintojen käsittely ohjausryhmässä (pvm 10.1.2020):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Eri osa-alueista ryhmitellään kehityskohteet jatkotyöstöön. Samoja kehittämiskohteita on myös sisäisissä auditoinneissa ja osa on huomioitu uuden toteutussuunnitelman suunnitteluohjeissa. Kynnys opiskelijoiden poissaoloihin puuttumiseen - systeemin sopiminen. Uusien opettajien perehdyttäminen.

Asian käsittely johtoryhmässä (12.12.2019 ja 10.1.2020):

Sovitut jatkotoimenpiteet: Vastuiden ja pelisääntöjen kirkastaminen, suunnittelun aikaistaminen. Jälkijunassa tulevat muutokset jaksojen koulutussuunnittelussa ovat haastavia, mutta välttämättömiä. "Annetaan opiskelijoiden löytää jotakin koulutuksen aikana." Ohjeistusten selkeytymiseen ja löytymiseen on kiinnitettävä huomiota. Ulrika ryhmittelee koosteet kehityskohteista vielä tiiviimmin.

## Perusopetuksen kehityskeskustelut 2019

Perusopetuksen kehityskeskustelut 2019

Vastuuhenkilö: Juha Kataja

Suunniteltu aikataulu: tammi-helmikuu 2019

Keskusteluja käyty 29/29 kpl

Keskeiset tulokset:

### 1. Työt, työolot, johtaminen

Työtyytyväisyys perusopetuksen puolella on korkea, työtehtävät ja toimintakäytännöt koetaan selviksi ja ymmärrettäviksi .

Vahva luottamus ja tuki talon puolelta aina tarvittaessa sekä mahdollisuus vaikuttaa omaan työhön ja sen järjestelyihin ovat päätekiäjiä työssä viihtymiseen. Poikkeusjärjestelyihin on suhtauduttu myönteisesti ja hankalatkin asiat ovat järjestyneet.

Työnhallinnan tunne on vahva ja onnistumisena koetaan opetuksen ja muun työn menestyksekkäs hoito. Myös työpaikka perusopetuksen puolella koetaan turvatuksi.

Edellisessä keskustelussa asetetut henkilökohtaiset tavoitteet on saavutettu ja tavoitteiden mitoitus todettiin realistisesti asetetuksi.

Kaikki koulutustarpeet on PJK:n osalta hoidettu sovitusti. Joitakin sovittuja ja järjestettyjä koulutuksia on jäänyt pitämättä työntekijästä johtuneista syistä.

Ammatillisella puolella jonkin verran opettavat, kokevat itsensä tehtävässään edelleen ulkopuoliseksi, eikä tässä suhteessa ole merkittävää parannusta tapahtunut kuluneen työvuoden aikana. Työhön liittyvää ohjeistusta on vähän ja jos sitä on, saattaa se olla ristiriitaista, se tulee myöhässä ja on epäselvää.

Myös etukäteen sovittuja työtehtäviä on yllättäen peruttu ja tehtävät siirretty toisille.

Hallintopalvelut (henkilöstö- ja taloushallinto, opintotoimisto, vahtimestarit, tekniikka, esimiestoiminta) koetaan erinomaisesti toimiviksi ja opettajat saavat tarvitsemansa palvelut välittömästi ja kattavasti.

### 2. Osaaminen

PJK on aiempaa enemmän pystynyt hyödyntämään opettajien erityisosaamista ja tämä koetaan erityisen myönteisesti. Opettajat ovat myös kokeneet voivansa tuoda erityisosaamistaan PJK:n käyttöön.

Erityistehtäviin on saatu riittävä perehdytys ja kaikki tarvittava informaatio. Toisaalta kukaan ei kokenut PJK:n vaativan sellaista osaamista jota henkilöllä ei ole tai jota henkilö ei itse ole halunnut oppia uutena taitona . Johtuen vahvasta pohjakoulutuksesta ja osaamisesta, suurta, varsinaisiin työtehtäviin liittyvää, koulutustarvetta ei ole, mutta useammalla on suunnitelmia henkilökohtaiseen osaamisen laajentamiseen muilla aloilla ja hyväksi on koettu PJK:n myönteinen suhtautuminen osaamisen kehittämiseen. Halukkuutta vertaiskoulutukseen on mikäli sellaista tarvitaan.

### 3. Arvot, asenteet, motivaatio

Opettajat kokevat PJK:n kohtelevan heitä oikeudenmukaisesti kahta poikkeusta lukuunottamatta. Toinen poikkeus liittyy ammatillisen koulutuksen työtehtävien jakoon joka koetaan epäselväksi ja vaikeasti ennakoitavaksi ja toinen työsopimukseen kirjatun työtehtävän ja työtehtävien väliseen toteutukseen. Yhteistyö kollegoiden kanssa toimii pääsääntöisesti hyvin ja oma asema koetaan selkeäksi, samoin työrooli ja arvostus kollegoiden kesken on korrekti, eikä ns."selkäänpuukottamista" ilmene. Kahden kollegion kohdalla toimintaa tulee parantaa toiminnassa ilmenevien ja keskinäiseen arvostukseen liittyvien puutteiden vuoksi. PJK koetaan tasa-arvoiseksi työyhteisöksi ja yleinen asenne kehittämistoimintaan on erittäin myönteinen.

### 4. Terveys ja toimintakyky

Työn fyysinen kuormittavuus on pieni tai korkeintaan kohtalainen (muutamassa tapauksessa), sen sijaan henkinen kuormitus on suuri.

Oma työkuunto, viihtyvyys työssä ja työssä jaksaminen arvioidaan hyväksi. Muutaman opettajan kohdalla työkuunto on alentunut johtuen pitkäaikaisesta sairastelusta, nämä on tuotu esille työntekijän toimesta ja niihin on reagoitu PJK:n taholta asianmukaisella tavalla.

Johtuen PJK:n suurista ja yhtäaikaisista hankkeista ja henkilökunnan aktiivisesta osallistumisesta niihin, on syytä kiinnittää huomioita työssä jaksamiseen. Opettajat kokevat jonkinverran ristiriitaa toisaalta hankkeisiin osallistumisen ja toisaalta oman perustyön hoitamisen välillä. Mahdollisuutta tulla keskustelemaan näistäkin asioista arvostetaan, opettajan esille tuomiin oireisiin tai merkkeihin aiheesta on reagoitu yhteisesti sovitulla tavalla, eikä toistaiseksi - työstä johtuvaa - uupumusta ole havaittu.

PJK on tarjonnut myös työnohjausta ja siihen osallistuneet opettajat kokivat asian erittäin myönteisenä.

PJK:ssa tapahtuvan työn ja vapaa-ajan yhteensovittamisessa ei ole erityisiä hankaluuksia, alaan kuuluva keikoilla käynti kuitenkin vaikeuttaa asiaa. Sen sijaan työn ja vapaa-ajan erottaminen on toisinaan hankalaa (työt tulevat kotiin) ja joidenkin opettajien kohdalla jopa mahdotonta.

Linkki koulutustarpeisiin:

ims.popjazz.fi => Raportit => Toiminnan kehittäminen => Kehityskeskustelu => Tilastoi raportteja  
=> Kehityskeskustelut 2019 / JK.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä : 8.3.2019

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Todettiin asioiden olevan hyvällä mallilla ja kehityskohteiden olevan sidoksissa mm. PJK:n hallinnon kokonaisuudistukseen. Välittömät koulutustarpeet toteutetaan heti ja suuremmat koulutus- ym. tarpeet raportoidaan erikseen, koulutukseen hakeutuva tekee erillisen anomuksen ja niistä päätetään PJK:n johtoryhmässä.

Asian käsittely johtoryhmässä: 12.12.2019

Sovitut jatkotoimenpiteet: Jatkotoimia on suunniteltava työssä jaksamiseen ja työn ja vapaa-ajan erottamiseen. Otetaan käyttöön Wilma-viestin ajastettu lähetys.

## Muun henkilökunnan kehityskeskustelut 2019

Muun henkilökunnan kehityskeskustelut käytiin syksyllä 2019

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskusteluja käyty (lukumäärä): 5

Keskeiset tulokset: Hallitnohenkilökunta on pääosin erittäin tyytyväisiä omaan tilanteeseen, jokainen odottaa uutta kampusta. Tiettyjä mietteitä oman työajan riittävydestä (tekniikka) esitettiin koskien tulevaisuutta.

Tulosten käsittely toimistopalaverissa (pvm): Ei käsitellä.

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Sovittu työturvallisuuskurssi (käyty) sekä vahtimestareiden EA-kurssi (siirtyi v. 2020).

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm):  
Sovitut jatkotoimenpiteet:

### Johtoryhmän kehityskeskustelut 2019

Johtoryhmän kehityskeskustelut pidettiin syksyllä 2019

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

Ulrikan ja Tapion sekä koulutussuunnittelun työnjakoa kannattaa tarkastella päällekkäisyyksien välttämiseksi (esim. kuka opettaa mitään ym).

Laatujärjestelmää kehitettävä edelleen. Mahdollinen laatutiimi?

Perusopetuksen uuden johtamisjärjestelmän suunnittelu keväällä 2020, voimaan syksyllä 2020  
Junnun alustava suunnitelma eläköitymiseen kevään 2021 jälkeen. Käytettävissä konsultointiin myöhemminkin.

Talousrutiinien hoitamiseksi selvitetään mahdollisuudet apukäsiin esim. 1 pv/viikko  
Talouden ja hallinnon tuurajärjestelyiden selkiyttäminen

Tulosten käsittely johtoryhmässä: 12.12.2019

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Otetaan jatkosuunnitteluun. Perustetaan laatutiimi. Sovitaan alkuvuoteen 2-3 Joryn yhteistä strategiatason päivää.

### Opiskeluhuollon itsearviointi 2019

Opiskeluhuollon itsearvioinnissa opiskeluhuollon ohjausryhmä arvioi kokouksessaan 4.12.2019, saavutettiinko opiskeluhuollon vuoden 2019 toteutussuunnitelmassa suunnitellut tavoitteet.

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

Tavoitteista toteutuvat opiskelijoiden poissaolojen seuranta, psykologille ja kuraattorille pääsyn seuranta, konservatorioliiton järjestämä asiantuntijakeskustelu opettajille sekä päihde- ja terveysinfo ja -luento. Useita opiskelijoita ei saatu aktivoitua käymään kokouksissa muutoin kuin silloin tällöin. Ryhmämuotoista ohjausta kehitettiin vain osittain, sen tavoite lienee ollut osin epäselvä. Alaikäisiä ei saatu ohjattua kuraattorin käynnille orientaatioviikolla. Terveystarkastuksiin saatiin käymään vain noin kolmasosa 1 vsk opiskelijoista. Kokonaisvaltaiseen ohjaukseen kouluttamisen tavoite toteutui osittain.

Linkki: [Opiskeluhuollon toteutumaraportti vuodelta 2019](#)

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Hyväksyttiin seuraavan vuoden opiskeluhuollon toimintasuunnitelma

Linkki: [Opiskeluhuollon toimintasuunnitelma 2020](#)

---

Asian käsittely johtoryhmässä: 12.12.2019  
Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

### Kestävän kehityksen itsearviointi 2019

Kestävän kehityksen itsearviointi tapahtuu [kestävän kehityksen suunnitelman](#) ja sen lopussa olevan vuosittaisen toteutussuunnitelman mukaisesti.

PJK:n kestävän kehityksen suunnitelman mukaisesti kestävän kehityksen teemat Pop & Jazz Konservatoriossa ovat:

- jätteen käsittelyn ja lajittelun tehostaminen
- sähkön käytön vähentäminen
- ympäristöystävällisten hankintojen suosiminen
- ruokahävikin minimoiminen (yhteistyössä ruokapalveluja tuottavan Amica Oy:n kanssa)
- tulostamisen vähentäminen, turhan paperitulostamisen välttäminen
- ympäristökoulutuksen lisääminen

Vastuuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset 2019:

Sähkönkulutus on kiinteistössä edelleenpienentynyt 15% %, lämpimällä syksyllä ja alkutalvella 2019 on tähän iso osuus. Vedenkulutus on pysynyt samalla tasolla kuin edellisenä vuonna (1334,1 m3 vuonna 2019).

Ruokahävikki (Fazer Amica): Ruokahävikki on pysynyt samalla tasolla vuodesta 2018. Biojätettä meni keskimäärin roskeen 18,3 kg/viikko. Ruokahävikin tiedottamista tulee jatkaa myös vuonna 2020. Myös kestäviin valintoihin ruokalassa on kiinnitetty enemmän huomiota, lähes kaikki tarjolla oleva kasvisruoka on vegaanista.

Tulostaminen ja kopiointi: Kopiointi ja tulostaminen on henkilökunnan keskuudessa vähentynyt viime vuodesta. Kun vuonna 2018 tulostettuja sivuja oli 44080, putosi luku vuonna 2019 40422 tulostettuun sivuun. Edelleen teoria- ja muskariopetuksessa tulostamista esiintyy enemmän kuin instrumenttiopetuksessa.

Opiskelijoiden kohdalla trendi on valitettavasti päinvastainen, tulostaminen ja kopiointi on hieman lisääntynyt edelliseltä vuodelta. Vuonna 2018 tulostettuja sivuja oli 793, oli niitä 1348 vuonna 2019. Selkeää syytä tulostamiseen on opiskelijamäärän lisääntyminen, kun uusi ammattitutkinto-linja aloitti opiskelunsa syksyllä 2019.

Peilaten PJK:n kestävän kehityksen suunnitelmaan, asetetuista tavoitteista (sähkön kulutuksen vähentäminen, ruokahävikin vähentäminen tai tulostamisen vähentäminen) toteutui sekä sähkönkulutuksen vähentäminen että henkilöstön tulostamisen väheneminen. Tästä on hyvä jatkaa uuteen kampukseen, missä tulostamista pyritään edelleen vähentämään. Hyvä uutinen on, että ammatilliseen koulutuksen kestävän kehityksen opetukseen aiotaan satsata enemmän, joten toivottavasti tästä on apua koko koulun tasolla.

Linkki kestävän kehityksen vuoden 2019 toteutumaraaporttiin:

---

Asian käsittely johtoryhmässä: 26.3.2020  
Sovitut jatkotoimet: Merkittiin tiedoksi

### 3. Kansalliset arvioinnit 2019

Tässä luvussa kuvattujen Koulutuksen arviointikeskuksen ja muiden tahojen toteuttamien kansallisten arviointien tulokset kytetään PJK:n itsearviointiin käsittelemällä PJK:ta koskevat tulokset johdon katselmuksessa ja henkilöstökokouksissa, kirjaamalla tulokset palautteen hyödyntämisen käsikirjaan sekä julkaisemalla ne PJK:n internet-sivuilla.

#### Opiskelijan siirtymät ja opintopolun sujuvuus koulutuksen nivelvaiheissa -arviointi

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus Karvi toteutti keväällä 2019 Opiskelijan siirtymät ja opintopolun sujuvuus koulutuksen nivelvaiheissa -arvioinnin, jossa tuotettiin tietoa koulutuksen nivelvaiheiden toimivuudesta ja opiskelijoiden siirtymistä koulutusasteelta toiselle.

Arviointi tarjosi opetuksen ja koulutuksen järjestäjille mahdollisuuden arvioida ja kehittää nivelvaiheeseen ja ohjaukseen liittyviä toimintojaan.

Vastuuhenkilö: Ulrika Kauniskangas

Keskeiset tulokset PJK:n itsearvioinnin kannalta:

PJK:n opintojen ohjaussuunnitelma toimii hyvin. Opiskelijoiden ohjaus on henkilökohtaista, orientointijakso on hyvä käytäntö.

Onko tarvetta kehittää yhteistyötä perusopetuksen koulujen kanssa? Esim. siirtyykö tieto mahdollisista oppimisvaikeuksista tai muista opiskelun esteistä? Kouluja/opoja voisi tiedottaa paremmin ja PJK:n tiedotuksen tavoitteet ja vastuut selkeyttää.

Onko ohjaussuunnitelmassa mainittu ohjaustoiminnan johtamisen vastuut sekä arviointi- ja kehittämistapa? Tutkinnon osien jatkuvaa hakua tulisi kehittää.

Keskeyttämisvaaraisten ja heikosti edistymisvaaraisten tukitoimia voisi kehittää.

Karvin tulokset [opiskelijat](#), koko kooste

Karvin tulokset [henkilökunta](#), koko kooste

Vastauslinkki: <https://link.webpolsurveys.com/S/A40B8F788B52B8EF>

Lisätietoja:

Arviointineuvos Jani Goman, [jani.goman@karvi.fi](mailto:jani.goman@karvi.fi), puh: 029 533 5505

Arviointiasiantuntija Niina Rumpu, [niina.rumpu@karvi.fi](mailto:niina.rumpu@karvi.fi), puh: 029 533 5525

Arviointisuunnittelija Johanna Kiesi, [johanna.kiesi@karvi.fi](mailto:johanna.kiesi@karvi.fi), puh: 029 533 5545

---

Asian käsittely opiskeluhuollon ohjausryhmässä: (pvm)

Sovitut toimenpiteet:

Asian käsittely johtoryhmässä: 28.2.2019

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

### 4 . Muut ulkoiset kyselyt tai arvioinnit

PJK osallistuu mahdollisuuksien mukaan myös muiden tahojen toteuttamiin kyselyihin tai arviointeihin, ja käyttää niiden tuloksia toimintansa kehittämiseen.

Tätä kirjoitettaessa ei vielä ole tiedossa, mitä muita kyselyitä tai arviointeja vuonna 2019 toteutetaan.

## Kysely koskien ammatillisten perustutkintojen kustannuksia liittyen oppivelvollisuuden laajentamisen valmisteluun

Kysely koskien ammatillisten perustutkintojen kustannuksia liittyen oppivelvollisuuden laajentamisen valmisteluun

Maksuttomuuteen liittyvän valmistelutyön tueksi Opetushallitus täydensi kyselyllä aiemmin hankittua tietoa opiskeluun liittyvistä kustannuksista ammatillisen perustutkinnon ja valmentavien koulutusten osalta.

Vastuuhenkilö PJK:ssa / yhdyshenkilö: Janne Murto

Kyselyyn vastasivat PJK:ssa Janne Murto, Ulrika Kauniskangas ja Tapio Kallio.

Keskeiset tulokset:

Arvioitiin PJK:ssa toteutuneet kustannukset kokonaisuudessaan yhtä opiskelijaa kohden opiskeluajalta:

|  |        |
|--|--------|
| Muotoonvaletut kuulosuojaimet (jää opiskelijan käyttöön) | 170 €  |
| Nuottiaineistoa paperilla                                | 60 €   |
| Teoriakirja Tohtori Toonika                              |        |
| Kopioita opetusmateriaalista                             | 40 €   |
| Verkko-opetusmateriaali ja ohjelmalisenssit              | 80 €   |
| Oma soitin (laulajille mikrofoni), keskimäärin           | 1600 € |
| Omat soitintarvikkeet                                    | 50 €   |

Yhteensä keskimäärin 2000 euroa

Oppilaitos hankkii kaikille muotoon valetut kuulosuojaimet (jotka jäävät opiskelijan käyttöön) sekä kustantaa tarvittavat kopiot opetusmateriaalista. Opiskelija hankkii kustannetut paperiset nuottiaineistot sekä tarvittavien verkko-opetusmateriaalien lisenssit. Opiskelija hankkii myös omat soittimen, joka käytännössä kaikilla pitää olla, sekä soittimeen liittyvät omat soitintarvikkeet.

(Oppilaitos 210 €, Opiskelija 1790 €)

Opiskelijoille yhteiseksi hankittavia välttämättömiä välineitä, tarvikkeita ja oppimateriaaleja (muu kuin tietokone ja mobiililaitte), opiskeluajalta

Luokkiin ja saleihin (yht. noin 25 luokkaa ja kaksi salia) ammatillisen koulutuksen osalta tarvittavat soittimet ja laitteet huoltoineen ja tarvikkeineen: Soittimet, vahvistimet, laitteet, esiintymisvalot, nuottilinet, johdot, muut opetustarvikkeet)

Kustannukset yhtä opiskelijaa kohden ovat 654 €

Kustannukset yhteensä per opiskelija opiskeluajalta: 2654 euroa

Linkki: [PJK:n kyselyvastaukset ja asiasta OPH:n käyty keskustelu](#)

Linkki: [Excel opiskelijan kustannuksista PJK:ssa](#)

Lisätietoja:

Inka Ruokolainen, OPH:n projektiasiantuntija, puh. +358 29 533 1580, email [inka.Ruokolainen@oph.fi](mailto:inka.Ruokolainen@oph.fi)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 12.12.2019

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

Laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta tuli voimaan 1.4.2019 ja sen soveltaminen käynnistyi porrastetusti 23.9.2019 alkaen. Valtiovarainministeriön asettama Lain digitaalisten palvelujen tarjoamisesta -seurantaryhmä keräsi tietoa lain toimeenpanon etenemisestä oheisella kyselyllä.

Laissa digitaalisten palvelujen tarjoamisesta säädetään digitaalisten palvelujen saavutettavuudelle asetetuista vaatimuksista, saavutettavuuden toteutumisen valvonnasta ja viranomaisten velvoitteista liittyen digitaalisten palvelujen järjestämiseen yleisölle. Lailla toimeenpannaan saavutettavuusdirektiivi Suomessa.

Alla materiaalia lain toimeenpanon tueksi:

- Saavutettavuusvaatimukset.fi -sivusto (suomeksi ja ruotsiksi)
  - <https://www.saavutettavuusvaatimukset.fi>
- Päämääränä laadukkaan digipalvelut, eOppiva-koulutus (vain suomeksi)
  - <https://www.eoppiva.fi/koulutukset/paamaarana-laadukkaat-digipalvelut/>
- Kootusti materiaalia uusiutuvassa Suomidigissä (suomeksi ja ruotsiksi)
  - Beta-versio: <https://beta.suomidigi.fi/digipalvelulaki>

PJK:n tulokset ja toimenpiteet

Johtoryhmä totesi, että PJK:ssa kaikkia lain edellyttämiä saavutettavuustoimia ei ollut toteutettu.

Koulutuspäällikkö Juha Kataja kävi läpi PJK:n nettisivut ja muuta digitaalista aineistoa ja päivitti ne saavutettavuusohjeiden mukaisiksi. Linkit, fontit ja kontrastit muutettiin tarvittaessa, alt-tekstit lisättiin ja muutenkin käytiin sivustot läpi saavutettavuuden kannalta. Kataja otti yhteyttä Kehitysvammaliittoon, Näkövammaisten keskusliittoon ja Kuurojen liittoon ja sai vammaisjärjestöiltä apua ja ideoita huomioitavista asioista käytännön tasolla. Näin saatiin paljon tietoa saatavuuden huomioimiseksi myös jatkokehitystä ajatellen.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 3.9.2019

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi ja sovittiin, että Ulrika Kauniskangas käy saavutettavuutta vielä läpi ammatillisen koulutuksen digitaalisten aineistojen tiimoilta.