

Itsearviointiraportti 2018

Pop & Jazz Konservatorion itsearviointiraportti vuodelta 2018

Tähän itsearviointiraporttiin on koottu vuonna 2018 toteutettujen [palautejärjestelmän](#) mukaisten itsearviointien ja kansallisten arviointien tuottama tieto, palautetta hyödyntäneet tahot sekä johtopäätökset toiminnan kehittämiseksi.

pop
jazz

KONSERVATORIO

Sisällysluettelo

1. Opetuksen arviointi	3
Ammatillinen koulutus	3
Työssäoppimisjakson palautekysely	3
Aineiston valmistamisen jakson palautekysely	4
Päätökysely valmistuville	5
Orientointijakson arviointikysely	5
Yhtyejakson arviointikysely ja -keskustelu	5
Luovan työskentelyn jakson palautekysely	5
Sijoittumiskysely opintojen päätyttyä	6
Valtakunnallinen ARVO-opiskelijapalaute	6
Vuonna 2017 valmistuneiden haastattelututkimus	7
Perusopetus	7
Pajaviikon arviointikysely	7
Muskarin asiakaskysely	8
Kysely rekrytoitavan vararehtorin ominaisuuksista	8
2. Muu toiminnan itsearviointi vuonna 2018	9
Sidosryhmätutkimus 2018	9
Strategian toteutumisen itsearviointi	10
Kehityskeskustelut	10
Ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut 2018	11
Perusopetuksen kehityskeskustelut 2018	11
Muun henkilökunnan kehityskeskustelut 2018	12
Johtoryhmän kehityskeskustelut 2018	12
Opiskeluhuollon itsearviointi 2018	12
Kestävän kehityksen itsearviointi 2018	13
Kysely PJK:n kansainvälistä toimintaa koskevista toiveista ja odotuksista	14
Hyvinvointikartoitus 2018	14
3. Kansalliset arvioinnit 2018	15
Terveysten ja hyvinvoinnin edistäminen ammatillisessa perustutkintokoulutuksessa 2018_TEAvisari	16
4. Muut ulkoiset kyselyt tai arvioinnit	16
Kysely musiikkioppilaitosten liiton jäsenoppilaitoksille	16
Helsingin kysely rahoitusleikkausten vaikutuksista 2018	17
Kysely taiteen perusopetuksen saavutettavuudesta	17

1. Opetuksen arviointi

Tässä luvussa raportoidaan [palautejärjestelmässä](#) mainittujen, opetustoimintaa koskevien kyselyiden keskeiset tulokset ja tiivistelmät sekä niistä seuranneet johtopäätökset ja kehittämistoimet.

Ammatillinen koulutus

Työssäoppimisjakson palautekysely

Opiskelijakysely työssäoppimisjakson toteutumisesta

Toteutetaan jakson jälkeen Webropol-kyselynä kaikille PJK:n ammatillisen koulutuksen opiskelijoille.

Kyselyyn vastaamisaika oli 26.-29.3.2018.

Jakson palautekeskustelu opettajille ja opiskelijoille pidettiin 3.4.2018 klo 13

Vastuhenkilö: Mika Säily

Keskeiset tulokset:

Jaksokyselyn vastausprosentti nousi 14 %:sta 26 %:in. Luku jäi alhaiseksi, vaikka vastaamiseen ohjattiin ryhmätunneilla. Arvosanat nousivat kahdella osa-alueella ja laskivat neljällä. Eri osa-alueiden yhteistulos oli 4,16/5 (vuonna 2017 4,24). Pop & Jazz Festiä pidettiin onnistuneena etenkin konserttien musiikillisen tason osalta. Konsertit koettiin turhan pitkiksi. Esiintyjät kokivat materiaalin toimittamisen serverille kryptiseksi. Joitakin esiintymisiä siirretään huhtikuulle. Loppubileistä luovutaan. Yleisöä oli konserteissa yhteensä 530. Jakson opetus alkoi sujuvasti. Kurssitarjontaan oltiin tyytyväisiä, mutta opiskelijat eivät kunnolla hahmota mihin tutkinnonosaan tai ammattitaitovaatimukseen kurssi liittyy. Useammat kurssit voisivat jatkua kevään lopulle saakka. Sivusoinopetuksen järjestelyitä pidetään onnistuneina, vaikka 7 tunnin resurssia pidetään aivan liian lyhyenä.

[Linkki kyselyn tulosten tiivistelmään](#)

[Linkki PJK:n vastaajien koko palautteeseen](#)

Tulosten käsittely opiskelijoiden ja opettajien palautekeskustelussa: 3.4.2018 ja ohjausryhmä AOR:ssa 20.4.2018

Keskeiset havainnot:

Parannusehdotukset jakson opetukseen

1. Yrittäjyyskurssille lisäresurssia, jotta työharjoittelu (festivaali) ja yrittäjyyskoulutus saataisiin toteutettua: kevään lopulle ja/tai 90 min viikoittainen tuotantotyöpajaresurssi
2. Sivusoinopetuksen mahdollinen lisäresursointi 7 x 30 minuutista 14 x 30 minuutiksi
3. Selkeämpi viestintä maksullisen esiintyjävälityksen keikkojen saamiseksi.
4. Jatkavien projektiyhteyden harjoitusten haltuunotto ja ohjausjärjestelyt
5. Kurssivalinnat tehtäväksi tutorin kanssa yhdessä
6. Arvo "henkinen kasvu" ei aukea ja yhteisö ei hyödynnä arvon luomia mahdollisuuksia

Parannusehdotukset Pop & Jazz Fest

7. Koulun nettisivulle festivaalin alisivu, sillä nyt tiedotus on sosiaalisen median varassa
8. Laulunkirjoittajien konsertille vastaava tuottaja ja illalle 2 h aikakatto, näytöt priorisoidaan; laulunkirjoittajien illan soundcheckit ammattimaisemmiksi, nyt liikaa sähläystä
9. Säveltäjien ja aloittelevien laulunkirjoittajien konsertti myöhemmälle keväälle
10. Jatkavien projektiyhteyden settejä 4 kpl illassa à 30 min (yhteensä 12). Kaksi konserttia illassa, joissa aina kaksi esiintyjää – alkamisajankohdat 18:00 ja 19:30
11. Esiintymiskoulutusta saliharjoitusviikolle, kaikki konsertit striimataan
12. Ilman ohjauksen mukanaan tuomaa laadunvarmistusta ei pääse mukaan festivaalille
13. Esiintyjien markkinointi- ja teknisen materiaalin toimittaminen selkeämmäksi

Asian käsittely johtoryhmässä 24.4.2018:

Sovitut toimenpiteet: Yllä mainitut ehdotukset toteutetaan niillä tarkennuksilla, että

- sivusoinopetusta (yllä kohta 2.) voi valita opintoajan aikana kahdella jaksolla, jos oppilaitoksen rahat tähän riittävät
- jos PJK:n nettisivuille tehdään Fest-alisivu (yllä kohta 7.), festivaalin tuottajan täytyy merkitä tapahtumat nettiin kahteen paikkaan: festarin alisivulle ja erikseen tapahtumalistaukseen.
- Fest-viikon loppubileistä anniskelutilassa luovutaan.

- Fest-viikolla olevaan Showcase-iltaan otetaan äänentoistoa hoitamaan mukaan Rämä tai Peltari.
- Kaikissa tutkinnoissa ja osaamisaloissa liitetään kurssit ja muu opetus entistä tarkemmin tiettyyn tutkinnon osaan tai ammattitaitovaatimukseen.

Aineiston valmistamisen jakson palautekysely

Aineiston valmistamisen jakson (26.3.–18.5.2018) arviointikysely toteutettiin jakson lopussa Webropol-kyselynä kaikille PJK:n ammatillisen koulutuksen opiskelijoille. Vastausaika oli 17.–23.5.

Vastuuhenkilö: Mika Säily

Keskeiset tulokset:

Jaksokyselyyn vastasi 27 % opiskelijoista. Kyseinen kysely järjestettiin ensimmäistä kertaa. Jakson työskentely alkoi sujuvasti, mutta epätasaiset kurssikuvaukset hankaloittivat ilmoittautumista. Kursseja pidettiin onnistuneina, mutta opiskelijan on vaikea hahmottaa mihin tutkinnon osaan kurssi liittyy ja mitä ammattitaitovaatimuksia se kartuttaa. Myös sitä pidettiin huonona, että opiskelijalla itsellä on mahdollisuus ahtaa työjärjestys täyteen. Aikaisemmillä jaksoilla alkaneiden kurssien toiminta oli sujuvaa. Sivusoinopetuksen 7 tunnin resurssi koettiin pieneksi. Musiikkiteknologioiden 1. vsk kurseja pidettiin onnistuneina. 2. vsk:n kurssit ovat kärsineet opiskelijoiden epätasaisesta osallistumisesta, mikä on hankaloittanut opetusta ja hidastanut oppimista. Jakson kurssihin paneutumista hankaloitti edellisten kurssien töiden loppuun saattaminen. 1. vsk muusikot olivat muuten tyytyväisiä, mutta ohjausta toivotaan enemmän, esim. laulustemmoihin jo yhtyejaksolla, ja vaatimustasoa tiukemmaksi. 2.–3. vsk muusikot pitivät kurssitarjontaa rajallisena ja kurssien toimintaa epämääräisenä. 1. vsk teknologit pitivät ensimmäistä vuotta hyvänä mutta turhan tiiviinä, jolloin ei ole aikaa omalla ajalla perehtyä asiaan. 2.–3. vsk teknologit kokivat ohjauksen määrän puutteelliseksi ja vaatimustason madaltuneen edellisestä vuodesta. Toista vuotta pidetään kurseiltaan edellistä epämääräisempänä ja pedagogisesti heikompana.

[Linkki kyselyn tulosten tiivistelmään](#)

[Linkki PJK:n vastaajien koko palautteeseen](#)

Tulosten käsittely opettajien palautekeskustelussa: (pvm) 28.5. klo 13.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä: kommentoitavana sähköisenä 29.5.–4.6.

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

1. Kursseille ilmoittautuminen tapahtuu tulevaisuudessa tutorin kautta, ei kurssin opettajan. Projektiyhtyeiden kokoaminen tapahtuu kuitenkin bändikuraattorin kautta.
2. Kurssin liittymistä tutkinnon osiin ja ammattitaitovaatimukseen kehitetään graafisesti ja päinvastoin: miten tutkinnon osien kaikki arviointikohdat saadaan käytyä läpi (jako kurssit/näyttö).
3. Kurssin kuormittavuudesta pitää olla realistinen kuva, kuvausten selkeät sekä oppimistehtävät ja suoritustapa selkeästi määritellyt.
4. Kurssilla pitää olla pedagoginen runko (mitä, miksi ja mitä teemme) ja arvioitavat tehtävät tai "lopputyö", sillä kurssin arvosana kartuttaa tutkinnon osien arvioinnin kohteita. Kurssin alussa pitää olla tiedossa, miten päästään kurssista läpi tai miten saadaan kiitettävä arvosana.
5. Sivuinstrumentin jatkomahdollisuudet 2.–3. työvuotena pitää selkiyttää: millä perusteilla?
6. 2. vsk teknologioiden opiskelun kehittäminen: 1) teorian ja solfan lisäopetuksen tarjoaminen, 2) osa kursseista päivitetään ja tarvittaessa toteutustapaa muutetaan työelämäyhteyksiä hyödyntäväksi, esim. masterointipaneeli, 3) osan kursseista voisi harkita muutettavaksi valinnaisiksi ja/tai harvemmin tarjottaviksi, 4) jotkut kursseista olisi mielekästä jakaa perusteet- (nolla-alkajat) ja harjoitustehtävät ("pihvi") -muotoon ja 5) yhteistyöprojekteja muusikoiden (jatkavien projektiyhtyeet) lisätään.
7. Poissaoloissa otetaan käyttöön varhaisen puuttumisen malli. Toisen luvattoman poissaolon jälkeen lähetetään Wilma viesti aineenopettajan, tutorin ja opiskelijan välillä merkiksi siitä, että koulu on reagoinut. Jos poissaolot jatkuvat, järjestetään kolmikantakeskustelu em. tahojen välillä. Vasta sen jälkeen tapahtuu ryhmästä poistaminen. Tiedonkulun täytyy olla molemminsuuntaista aineenopettajan ja tutorin välillä.

Asian käsittely johtoryhmässä 9.4.2019:

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi kyselyn vastaukset ja hyväksyttiin ohjausryhmän linjaukset. Osaa asioista on parannettu näistä kirjauksista.

Päättökysely valmistuville

Päättökysely ammatillisesta koulutuksesta valmistuville opiskelijoille toteutetaan toukokuussa (vastausaika 16.-23.5.) sekä joulukuussa juuri ennen valmistumista Webropol-kyselynä.

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset

Päättökyselyyn vastasi 11 henkeä 59 valmistuneesta, joten vastausprosentti oli vain 18,6. Tästä syystä tuloksia ei voi pitää kovin kattavina eikä ristiintaulukointia vastaajaryhmittäin voi tehdä. Vastaajista 6 oli perustutkinnon muusikon ja yksi musiikkiteknologian osaamisalalta ja neljä aikuisten näyttötutkinnosta. Kaksi oli peruskoulupohjaisia, 6 lukion käyneitä jakolmella oli muu ammatillinen pohjakoulutus.

82 % vastaajista ilmoitti, että koulutus on vastannut heidän toiveitaan hyvin tai kiitettävästi. PJK:n 85 % tavoite ei siis ihan toteutunut. Toisaalta kaikki olivat yleisesti ottaen täysin (55 %) tai melko tyytyväisiä (45 %) PJK:ssa saamaansa koulutukseen. Vastaajat pitivät koulutuksen vaatimustasoa sopivana (55 %) tai melko helppona (45 %). Tilat ja välineet olivat toimineet tyydyttävästi (46 %) tai hyvin (45 %). Sisäilmaongelmat mainittiin avoimessa vastauksessa. Tiedotuksen monipuolisuudesta oltiin jonkin verran (55 %) tai täysin samaa mieltä (27 %). Tarkempia kuvauksia kurssien sisällöistä kaivattiin ennen ilmoittautumista. Arviot opetuksesta olivat hyviä, opettajia pidettiin kannustavina ja ohjaavina (4,5/5) ja ammatillisesti pätevinä (4,1/5). Palveluista opintotoimistoa ja vahtimestaripalveluita pidettiin parhaina (molemmat 4,7/5). Ääni-, valo- ja laitetekniset palvelut sekä studiopalvelut saivat arvosanaksi 4,6/5 ja ruokailujärjestelyt 4,4/5. Kuraattoripalvelut sai arvioksi 4,3/5, opiskeluterveydenhuolto 4,1/5 ja psykologipalvelut 3,8/5. PJK:n yleistä ilmapiiriä keuhuttiin (erinomainen 64 % ja hyvä 27 %).

Linkki [kyselyn koko tuloksiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä 9.4.2019

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi. Koulutuksen vaatimustasoa on kiristetty syksyllä 2018 aloittaneille. Rehtori kiittää vahtimestareita ja opintotoimiston Seija Erikilää tukipalveluiden ykkössijoituksesta!

Orientointijakson arviointikysely

Orientointijaksosta ja opintojen aloituksesta kysellään aloittaneilta opiskelijoilta valtakunnallisessa Arvo-amiskyselyssä.

Syksyn 2018 alussa johtoryhmä päätti, ettei erillisiä jaksokyselyitä syksyllä toteuteta, vaan keväällä 2019 tehdään laajempi opiskelijakysely, jossa kerätään tietoa myös jaksojen toteutuksista. Tämän kyselyn tulosten raportointi ei ehtinyt tähän itsearviointiraporttiin.

Yhtyejakson arviointikysely ja -keskustelu

Syksyn 2018 alussa johtoryhmä päätti, ettei erillisiä jaksokyselyitä syksyllä toteuteta, vaan keväällä 2019 tehdään laajempi opiskelijakysely, jossa kerätään tietoa myös jaksojen toteutuksista. Tämän kyselyn tulosten raportointi ei ehtinyt tähän itsearviointiraporttiin.

Luovan työskentelyn jakson palautekysely

Syksyn 2018 alussa johtoryhmä päätti, ettei erillisiä jaksokyselyitä syksyllä toteuteta, vaan keväällä 2019 tehdään laajempi opiskelijakysely, jossa kerätään tietoa myös jaksojen toteutuksista. Tämän kyselyn tulosten raportointi ei ehtinyt tähän itsearviointiraporttiin.

Sijoittumiskysely opintojen päätyttyä

Suomen Konservatorioliitto toteutti seurantakyselyn kaikista Suomen konservatorioista musiikkialan perustutkinnosta vuosina 2017-2018 valmistuneille. Kyselystä saatiin myös raportti koskien PJK:sta valmistuneita.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset kaikista konservatorioista valmistuneiden osalta

Keskeiset tulokset PJK:sta valmistuneiden osalta

PJK:n käyneistä saatiin vastaamaan vain 15 henkilöä noin sadasta, joten vastausprosentti oli melko huono. 80 % vastaajista oli muusikon opinnoissa ja 20 % musiikkiteknologeja. Lähes puolet eli 46,7 % vastaajista olisi halunnut enemmän valmiuksia toimia alan työmarkkinoilla (työnhaku, apurahat, verotus ym). Vain 60 % vastaajista katsoi, että teoria- ja solfaopetusta oli riittävästi (valtakunnallisesti 83 %). 53 % vastaajista olisi kaivannut enemmän tietotekniikan taitoja. 80 % mielestä musiikillisia taitoja opetettiin riittävästi (valtakunnallisesti 89 %).

[Linkki](#) kaikista konservatorioista valmistuneiden tulosraporttiin

[Linkki](#) PJK:sta valmistuneiden tulosraporttiin

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (päivämäärä): 30.11.2018

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: informaation lisääminen siitä, kuinka monin tavoin perustutkinnosta valmistuneet ovat sijoittuneet. Tämä voi tapahtua ohjauskeskusteluissa tai yhteisissä infoissa opiskelijoille tai opettajille.

Asian käsittely johtoryhmässä 9.4.2019:

Sovitut toimenpiteet: Teoriaopetusta on jo lisätty syksyllä 2018 aloitaneille. Opiskelijoiden työelämävalmiuksia on parannettava.

Valtakunnallinen ARVO-opiskelijapalaute

OKM ja OPH keräävät valtakunnallista opiskelijapalautetta vuodesta 2018 alkaen aloitus- ja päättökyselyissä, joissa annettu palaute vaikuttaa PJK:n rahoitukseen. Vuonna 2018 kerättävä palaute vaikuttaa vuoden 2020 rahoitukseen. Aiempi AIPAL-opiskelijapalautejärjestelmä uudistuu ARVO-opetushallinnon vaikuttavuustietopalveluksi 2018 alkaen.

Vastuuhenkilö (ARVO-koulutustoimijan pääkäyttäjä): Reijo Anttila

[Tiedote](#)

[Tiedotteen saate](#)

[Valtakunnalliset kysymykset](#)

Keskeiset tulokset aloituskyselystä

PJK:n opiskelijoiden vastausprosentti oli erinomainen 91 % (valtakunnan keskiarvo 33 %).

Tulokset olivat erittäin hyviä, kautta linjan parempia kuin valtakunnalliset keskiarvot. PJK:n 53 opiskelijan vastaukset kaikilla osa - alueilla ovat 4,3/5 tai yli, paitsi kysymyksissä "HOKSia laadittaessa suunniteltiin, minkälaiset oppimisympäristöt soveltuvat opintoihini" 3,77/5 ja "Koen, että kiusaamiseen, syrjintään tai häirintään puututaan" 3,83/5, joissa vastaukset ovat valtakunnallisella tasolla. Kiusaamista ei ollut havainnut 91 % (valtakunnallisesti 88 %) ja oli havainnut 2 % eli yksi henkilö (valtakunnallisesti 8 %). Kiusaamisen kohteena oli ollut 7 % vastaajista eli 3-4 henkeä.

Linkki [keskeisiin tuloksiin PJK:n osalta](#)

Linkki [PJK:n kyselyvastausten koontiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä 26.10.2018:

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Tulokset olivat varsin hyviä, osin erittäin hyviä, mutta suunnittelussa ja tiedottamisessa huomioon otettavaa on

a) oppimisympäristö- ja työympäristöjen käsitteiden selkeyttäminen opiskelijoille sekä

b) kiusaamisasian osalta kysymys, miten harvoin tapauksiin voidaan puuttua, jos ei saada selkeää tietoa asianomaisilta. Päivitettiin opiskelijan opas ja informoitiin opiskelijoita siitä, keneen otetaan yhteyttä kiusaamistapauksissa.

Asian käsittely johtoryhmässä 30.1.2019

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi ohjausryhmän päättämät kehittämistoimet

Asian käsittely johtoryhmässä 9.4.2019

Sovitut toimenpiteet: 7 % kiusaamisen kohteena kuulostaa hälyttävältä. Asiaa selvitetään keskusteluilla ja seuraamalla kevätkyselyn ja syksyllä toteutettavan yhdenvertaisuus- ja tasa-arvokyselyiden yhteydessä.

Vuonna 2017 valmistuneiden haastattelututkimus

PJK:sta vuosina 2015-2017 valmistuneiden opiskelijoiden päättökyselyissä noin puolet opiskelijoista on ollut sitä mieltä, että koulutuksen vaatimustaso oli melko helppo tai liian helppo. Vuoden 2017 palautekyselyssä kukaan ei pitänyt vaatimustasoa liian vaikeana tai melko vaikeana. Johtoryhmä päätti 19.12.2017 teettää vuonna 2017 valmistuneille haastattelututkimuksen, jotta selviäisi, mitä vastaajat tarkkaan ottaen liian helpolla vaatimustasolla tarkoittavat.

Opettaja Kristian Wahlström soitti 54 henkilölle aikavälillä 15.-23.1.2017 ja sai 46 vastausta, joten vastausprosentti oli erittäin kattava 85,2.

Vastuuhenkilöt: Kristian Wahlström ja Janne Murto

Keskeiset tulokset:

93,5 % vuonna 2017 valmistuneista kertoo, että PJK:lla pitäisi vaatia opiskelijoilta enemmän. Suurimman osan mielestä pitäisi vaatimustasoa kiristää huomattavasti, mutta edelleen jättää tilaa myös valinnaisuudelle. Selkeämmät tavoitteet ja korkeampi vaatimustaso auttaisivat vastaajien mielestä hahmottamaan muuten epämääräiseksi jäävää tutkintoa sekä varmistaisivat oppimisen tulokset ja ammatillisen tutkinnon luotettavuuden. Selvän enemmistön mielestä tarvitaan pakollisia opintojaksoja tai kokeita. Kontrollioivampi opetus antaisi opiskelijalle tukea, opiskelijalla on nyt liikaa vastuuta. Vaativampien opintojen läpäisy kasvattaisi itseluottamusta oman osaamisen suhteen. Moni kokee päässeensä liian helpolla, mikä ei vastaa työelämää: "PJK:lla ei tarvitse tehdä mitään".

[Linkki koko tutkimusraporttiin](#)

Asian käsittely johtoryhmässä 13.2.2018

Sovitut toimenpiteet: Todettiin, että palaute on siis hyvin selvää ja nyt on mietittävä, mitä mahdollisia muutoksia toimintaan tulee tehdä, jotta opiskelijoilta vaadittaisiin enemmän. Fokus on siirrettävä oppimisen tukemiseen ja siinä on hyödynnettävä myös verkkomateriaaleja. Sovittiin, että raportista keskustellaan ensin AOR:ssa, sen jälkeen raportti avataan henkilökunnalle ja johtopäätöksiin palataan vielä johtoryhmässä.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä 16.2.2018

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Todettiin, että päämääränä on lähtötasosta riippumatta oltava opiskelijan osaamisen todellinen lisääntyminen opiskeluaikana. Musiikkiteknologian osaamisalalla opintojen eteneminen on selkeämpää kuin muusikon osaamisalalla. Opintojen etenemiseen tarvitaan muusikon osaamisalalla yhteinen linja sekä lisää konkretiaa kuten ammattiosaamisen näyttöjen ammattitaitovaatimusten selkiyttämistä, aukikirjoitettuja opintopolkuja ja muita määriteltyjä pieniä askelia sekä parempaa poissaoloihin puuttumista. Asiassa voi hyödyntää mm. matriiseja sekä kehitettäviä verkkomateriaaleja. Tuleviin jaksokyselyihin liitetään kysymys jakson vaatimustasosta. Asiaa edistämään nimettiin työryhmä: Kristian Wahlström, Raila Kulokari, Antti Saukko, Kari Laakso, Reijo Anttila ja Mika Säily.

Perusopetus

Pajaviikon arviointikysely

Pajaviikon 5.-9.3. arviointikysely.

Poikkeavan lukujärjestyksen pajaviikon toiminnosta järjestettiin arviointikysely 3.-20.4.2018.

Vastuuhenkilö: Junnu Kataja

Keskeiset tulokset: Vastaus% 3,4.

Työpajaviikon koki hyödyllisenä tai kiinnostavana 92,3 % vastanneista.

Osallistumansa työpajan sisältöön oli tyytyväisiä 84,7 % vastanneista.

Informaatio tulevista pajoista on selvä kehityskohde, vain 53,8 % koki saaneensa riittävästi tietoa pajaviikosta.

Tiedon pajoista antoi pääasiassa oma opettaja, 76,9 %.

[Linkki koko kyselyraporttiin](#)

Tulosten käsittely ohjausryhmässä (pvm): 27.4.2018

Keskeiset sovitut kehittämistoimet: Seuraavan paja- ja viikkokokouksen suunnittelu ja tiedottamiseen tulee panostaa huomattavasti enemmän. Vuonna 2019 ei ko. viikkoa järjestetä

Asian käsittely johtoryhmässä 9.4.2019

Sovitut toimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

Muskarin asiakaskysely

Kaikkien Pop & Jazz Konservatoriossa opiskelevien musiikkileikkikoululaisten (ei päiväkotimuskarilaisille) vanhemmille toteutettiin asiakaskysely joulukuussa 2017 Webropolilla. Musiikkileikkikoulun oppilasmäärä joulukuussa 2017 oli yhteensä 406 ja vastauksia saatiin yhteensä 100, vastausprosentti 24,6%

Vastuhenkilö: Tarja Bergström

Keskeiset tulokset:

Vastaajat kokevat muskariopetuksen laadukkaaksi (ka 4,7/5). Tilat ja välineet koetaan toimiviksi. Huonommat arvot saavat gallerian odotustilat (ka 3.4) ja äänieristys (3.8). Moitteita saavat sanallisessa palautteessa suuresti Gallerian odotustilat ja äänieristys ylipäättään.

Tiedotus todetaan toimivaksi. Enemmän informaatiota kaivataan kuitenkin muusta Pop & Jazz Konservatorion toiminnasta.

Vastaajista 62% kokee löytävänsä tietoa Wilmasta, 24%:lla on Wilman applikaatio. Vastaajat käyttävät wilmaa harvoin, eivät ole tottuneet wilmaan ja osalla tunnuksia hukassa, Wilma koetaan hankalaksi ja erilliseen järjelmään ei tule kirjaututtua. Kiitosta siitä, että Wilman viestit tulevat sähköpostiin. Vastaajista 66% on tarkastanut yhteystietonsa Wilmasta. 66% kokee, että Wilma on helppokäyttöinen. 7% ei ole kirjautunut wilmaan.

Kysymykset soittomuskarilaisten vanhemmille osoittivat, että opettajien tulee tulevaisuudessa panostaa muskarilaisten vanhempien ohjaamiseen mm. itse muskarisoitimesta, kotiharjoittelusta ja soittoläksyistä.

Vastaajat kokivat, että muskarilaisten joulukonsertit olivat erittäin onnistuneet (ka4.7).

Miksi muskari harrastukseksi? Vastaajat kokevat, että muskari on hyvä harrastus, koska lapsi nauttii musiikista, muskarissa voi tutustua eri soittimiin, koko perhe harrastaa musiikkia tai on musiikin ammattilaisia. Muskari on kehittävää ja hauskaa harrastus. Musiikki harrastuksen ja elämänlankana kiinnostaa.

[Linkki tulosten tiivistelmään](#)

[Linkki kaikkiin vastauksiin](#)

Tulosten käsittely:

Ohjausryhmä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Asian käsittely johtoryhmässä: 16.1.2018.

Sovitut toimenpiteet: merkittiin tiedoksi.

Kysely rekrytoitavan vararehtorin ominaisuuksista

Kyselyllä haluttiin selvittää PJK:n opettajien näkemyksiä siitä, millaista osaamista ja henkilökohtaisia ominaisuuksia valittavalla uudella vararehtorilla tulisi olla. Tehtävä oli ulkoisessa haussa huhtikuussa ja tehtävää haki 16 henkilöä. Kukaan PJK:n sisästä ei hakenut tehtävään.

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

Kysely toteutettiin Webropolilla huhtikuussa 2018 ja siihen vastasi 10 opettajaa.

Opettajat toivoivat rekrytoitavaksi pedagogista ja muusikon osaamista omaava ja arvostava tiimipelaaja, jolla on nykyaikainen käsitys luovan organisaation johtamisesta sekä modernien viestintä- ja verkkovälineiden tuntemus. Myös hallinnollinen osaaminen ja resurssien hahmottaminen nähtiin tärkeäksi. Toivottuja ominaisuuksia olivat vuorovaikutustaidot ja sosiaalinen osaaminen, kyky kuunnella ja ajatella "boksin ulkopuolelta". Innostava, inspiroiva, ratkaisukeskeinen, aikaansaava, järjestelmällinen, sopuisa ja sovinollinen mutta lujaluontoinen henkilö, joka osaa kiittää ja on kiinnostunut opiskelijoiden aikaansaannoksista.

Henkilöstön mielestä heitä voisi osallistaa valintaan pyytämällä parhaita hakijoita esittäytymään henkilöstölle ja kirjoittamalla etukäteen esseen siitä, mitä he itse toisivat organisaatioon ja mihin haluaisivat sitä kehittää. Tarkemmat toiveet vastausten tiivistelmässä.

Vastauksissa kaksi henkilöä toi esiin myös mielipiteen, että opetuksesta vastaavan vararehtorin toimenkuva on liian laaja.

Linkki [kyselyn tulosten tiivistelmään](#)

Asian käsittely johtoryhmässä 22.5.

Sovitut toimenpiteet:

Tulokset käsiteltiin haastattelut tekevässä työryhmässä 21.5.

Työryhmä: Olli Latola, Arto Hiltunen ja Janne Murto

2. Muu toiminnan itsearviointi vuonna 2018

Sidosryhmätutkimus 2018

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu Oy toteutti PJK:lle sidosryhmätutkimuksen huhti-toukokuussa 2018.

Tutkimuskutsu lähetettiin 285 henkilölle. Vastausprosentiksi tuli 19, kun aiempien vuosien tutkimuksissa se on ollut 28.

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

PJK:n tuntee erittäin tai melko hyvin 84 % tutkimukseen vastanneista. Yhteydenpidon aiheet liittyvät tyypillisesti musiikkialan yhteiseen vaikuttamistyöhön, oppilaitosverkostoyhteistyöhön ja koulutuksen kehittämistyöhön

PJK:n asiantuntemus ja yhteistyön sujuvuus arvioitiin erinomaiseksi (4,6). Yleistyytyväisyys yhteistyöhön on noussut edellisistä mittauksista erinomaiselle tasolle (4,5). Eniten kiitettäviä arvioita annetaan yhteistyön sujuvuudesta ja asiantuntemuksesta (65 %). PJK:ta suosittelee yhteistyökumppaneille tai kollegoille 96 % vastaajista (65 % aivan varmasti 31 % melko varmasti, ka 4,6).

Parhaiksi PJK:n toimintaa kuvaavaksi asioiksi nousivat hyvä maine, luotettavuus ja asiantuntevuus (ka. 4,4 - 4,5). Heikoimmiksi arvioitiin kansainvälisyys ja joustavuus (ka. 3,8 - 3,9). Arvioina PJK:n maineesta parhaat arvosanat saivat: on arvostettu musiikkialan oppilaitos (4,7), hyvä yhteistyökumppani (4,7), hyvä maine (4,6) ja alansa johtava oppilaitos Suomessa (4,6). Huonoimmat arvosanat saivat: PJK:lla on tunnettu konserttisali (3,7), kansainvälinen toiminta on aktiivista (3,8) ja toimintatavat ovat tehokkaita (4,0)

Muutoksia verrattuna vuoteen 2015

- Tulos parantunut: oppilaat ja opiskelijat menestyvät hyvin musiikkialalla (+0,2) .

- Tulos heikentynyt: annetaan korkeatasoista opetusta (-0,3) ja on ammattitaitoinen opettajakunta (-0,2). Myös joustavuus ja laadukkuus arvioitiin jonkin verran heikommaksi.

Vastaajat nostivat onnistumisen aiheista mm. rakenteiden ja toiminnan kehittämisen, erinomaisen maineen, laadukkuuden, hyvät koulutusohjelmat, hyvän näkyvyyden ja julkisuuden, oppilaan huomioimisen ja uudistumisen ajan hengessä. Kehityskohteiksi mainittiin mm. tunnettuuden ja näkyvyyden kehittäminen, kansainvälisyys, toimintatilat, resurssit, yhteisöllisyyden lisääminen ja yhteistyö muiden musiikkioppilaitosten kanssa.

Tulosten käsittely johtoryhmässä 22.5.2018

Keskeiset havainnot ja sovitut kehittämistoimet:

Sidosryhmät antavat toiminnasta edelleen erittäin hyvät arvostukset. Heikoimmat arvostukset saaneisiin kansainväliseen toimintaan tai konserttsaliin tunnettuuteen ei olla satsattu, mikä on ollut tietoinen valinta voimakkaalla muutokaudella. 55 vastaajaa on jonkin verran pienempi vastaajamäärä kuin ennen.

Asian käsittely johtokunnassa 10.9.2018 ja 5.11.2018

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin sidosryhmätutkimuksen tulokset tiedoksi. 5.11. hallitukselle esitettiin pyynnöstä [katsaus kansainvälisen toiminnan mahdollisuuksista](#). Hallitus totesi, että PJK:n strategiassa ei ole painotettu kv-toimintaa. Harkitaan kv-toiminnan painotuksia seuraavalle strategiakaudelle.

Linkki [tulosten tiivistelmään](#)

Linkki [koko tulosraporttiin pdf](#)

Linkki [koko tulosraporttiin pptx](#)

Strategian toteutumisen itsearviointi



PJK:n Säätiön hallitus arvioi kokouksessaan 13.6.2018 vuonna 2014 hyväksytyyn strategia 2020 -ohjelman toteutumista.

PJK:n Strategisten hankkeiden tilanne, hallitus 13.6.2018

Käynnissä ovat strategiset hankkeet uudistettujen toimitilojen aikaan saamisesta ja verkko-opetuksen kehittämisestä. Molemmat hankkeet etenevät aikataulun mukaisesti ja jatkuvat vuoteen 2020 asti.

Keltaisella on merkitty käynnissä olevat hankkeet, vihreällä valmiiksi saadut päättyneet hankkeet ja punaisella hankkeet, joita ei ole aloitettu.

Hankekokonaisuus 2: Oppimisympäristöjen kehittäminen

Hanke	Aikataulu	Vastuhenkilö	Tilanne
Hanke 3: Uudistettujen toimitilojen aikaan saaminen	2014-2020	Janne Murto	
Hanke 4: Verkko-opetuksen kehittäminen	2015-2020	Junnu Kataja	

Käynnistymistä vielä odottavat hankkeet

Hankekokonaisuus 3: Rytmimusiikin oppimisen mahdollistaminen useammalle

Hanke 6: Omarahoitteisen koulutuksen kehittäminen	2019-2020	Vastuu auki	
---	-----------	-------------	---

Seuraavat strategiset hankkeet ovat valmistuneet aiemmin

- Pedagogisen strategian laatiminen
- Henkilöstöst
- Koulutus- ja nuorisot
- IMS toiminnan ohjausjärjestelmän vakiinnuttaminen
- Viestintästrategian laatiminen



Viestintästrategiaan liittyvät hankkeet

Hanke	Aikataulu	Vastuhenkilö	Tilanne
A) Viestintäsuunnitelman laatiminen	2018–2019	Janne Murto	
B) Nettisivu-uudistus	2018–2019	Vastuu auki	
C) Ulkoisen ilmeen uudistaminen	2017–2018	Janne Murto	

Hallitus arvioi strategian toteutumista vielä vuoden lopulla osana vuoden 2018 toimintakertomusta

Kehityskeskustelut ovat luottamuksellisia, mutta tässä luvussa raportoidaan keskusteluiden toteutuminen sekä yleiset trendit ja kehityssuunnat.

Ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut 2018

Tapio Kallio kävi ammatillisen koulutuksen kehityskeskustelut keväällä 2018 ja Ulrika Kauniskangas syksyllä 2018.

Kehityskeskustelujen vastuuhenkilö kevätlukukaudella: Tapio Kallio

Keskusteluja käytiin 14 kpl.

Keskeiset havainnot: Yleisesti todettiin koulutuksen tarve. Keskeisinä koettiin ammatillisen koulutuksen reformista aiheutuvat työtapojen ja -prosessien muutokset ja niihin liittyvä koulutus, verkko-opetuksen pedagogiikan, oppimisympäristöjen ja työkalujen kehittämiseen liittyvät koulutukset sekä meneillään oleva vertaiskouluttajahanke. Tärkeänä pidettiin myös yrittäjyyskoulutuksen ja opetuksen prosessien kehittämistä.

Kehityskeskustelujen vastuuhenkilö 1.8.2018 alkaen: Ulrika Kauniskangas

Aikataulu: elo-lokakuu 2018

Keskusteluja käyty 21

Keskeiset tulokset: Syyskauden kehityskeskustelukierros oli 1.8.2018 aloittaneen vararehtorin ensimmäinen ja suurimpana tavoitteena oli molemminpuolinen tutustuminen ja henkilökohtaisten tavoitteiden kartoittaminen. Edellisiä keskusteluja ei sivuttu.

Työtyytyväisyys ammatillisella puolella on suhteellisen korkealla. Useimmat kokevat työilmapiirin varsin hyväksi ja asioiden sujuvan. Työyhteisö koetaan hyvänä. Osalla tiimeistä koetaan olevan todella hyvä yhteishenki. Työtyytyväisyyttä madaltavat osan kohdalla sisäilma-asiat, vastuunjaon ja tiimin tavoitteiden osittainen epäselkeys ja työyhteisön puhumiskulttuurin osittainen negatiivisuus. Myös jaksojärjestelmä aiheutti osalle opetusaikojen epätasaista jakautumista ja prosesseihin, ml. lukujärjestyksen luominen, ja tähän toivottiin riittävää ennakoimista. Tulevaisuuden epävarmuutta tuotiin jonkin verran esille sivutoimisen tai määräaikaisten työsuhteiden osalta.

Koulutustoiiveissa useammalta on tullut Office-koulutuksen tarve. Myös opettajilla olisi valmiuksia kouluttaa muita työyhteisön jäseniä.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä :

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Suuremmat koulutustarpeet viety toteutettavaksi osana erillistä henkilöstökoulutussuunnitelmaa.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 29.5.2019

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

Havaintojen käsittely ohjausryhmässä (pvm):

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Perusopetuksen kehityskeskustelut 2018

Perusopetuksen kehityskeskustelut 2018

Vastuuhenkilö: Juha Kataja

Suunniteltu aikataulu: tammi-helmikuu 2018

Keskusteluja käyty 25/25

Keskeiset tulokset:

Edellisessä keskustelussa asetetut henkilökohtaiset tavoitteet on saavutettu ja tavoitteiden mitoitus todettiin realistisesti asetetuksi. Kaikki koulutustarpeet hoidettu sovitusti. Joitakin sovittuja ja järjestettyjä koulutuksia on jäänyt pitämättä työntekijästä johtuneista syistä.

Työtyytyväisyys perusopetuksen puolella erittäin korkealla, syynä päätoimisuuksien vakiintuminen, luottamus ja tuki talon puolelta,

työn vakaus sekä mahdollisuus vaikuttaa omaan työhön ja sen järjestelyihin. Poikkeusjärjestelyihin on suhtauduttu myönteisesti ja asiat ovat järjestyneet.

Työnhallinnan tunne on vahva ja työpaikka perusopetuksen puolella koetaan turvatuksi.

Toimintamalli ja oma asema koetaan selkeäksi, samoin työrooli ja arvostus kollegoiden kesken on suuri.

PJK koetaan tasa-arvoiseksi työyhteisöksi ja yleinen asenne kehittämistoimintaan on erittäin myönteinen.

Ammatillisella puolella jonkin verran opettavat, kokevat itsensä tehtävässään ulkopuolisiksi, eikä tässä suhteessa ole parannusta tapahtunut kuluneen työvuoden aikana. Työhön liittyvää informaatioita ei tule juuri lainkaan.

Myöskään ed. vuonna esiinnostettuja puutteita työhönohjauksessa ei ole korjattu. Työhönohjausta ei ole.

Hallintopalvelut (henkilöstö- ja taloushallinto, opintotoimisto, vahtimestarit, tekniikka, esimiestoiminta) koetaan erinomaisesti toimiviksi ja opettajat saavat tarvitsemansa palvelut välittömästi ja kattavasti. Yksi opettaja koki, että hänen esittämänsä kritiikkiin työympäristön suhteen, ei ole reagoitu riittävällä vakavuudella ja riittävän nopeasti.

Linkki koulutustarpeisiin:

ims.popjazz.fi => Raportit => Toiminnan kehittäminen => Kehityskeskustelu => Tilastoi raportteja
=> Kehityskeskustelut 2018 / JK.

Tulosten käsittely ohjausryhmässä : 2.3.2018

Keskeiset sovitut kehittämistoimet:

Kaikki välittömät koulutus- ja kehitystarpeet toteutetaan heti. Tiedot viety henkilöstökoulutusrekisteriin. Suuremmat koulutustarpeet viety toteutettavaksi osana erillistä henkilöstökoulutus suunnitelmaa.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 29.5.2019

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

[Muun henkilökunnan kehityskeskustelut 2018](#)

Muun henkilökunnan kehityskeskustelut pidettiin keväällä 2018

Vastuuhenkilö: Pia Bondestam

Keskustelut käytiin kaikkien muiden paitsi teknisen henkilökunnan kanssa. Nämä sovittiin käytäväksi keväällä 2019.

Asian käsittely johtoryhmässä 9.4.2019

Sovitut jatkotoimenpiteet: merkittiin tiedoksi.

[Johtoryhmän kehityskeskustelut 2018](#)

Johtoryhmän kehityskeskustelut pidettiin vuonna 2018 kahteen kertaan, tammi-maaliskuussa sekä marraskuussa.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

Työt ovat sujuneet hyvin, muutamista toimenkuvamuutoksista huolimatta. Työkuormien hallintaa, vastuunjaon kehittämistä ja päällekkäisyyksien karsimista on vuonna 2019 tehtävä, joiltakin osin on varauduttava osaamisen siirtoon. Lean-koulutusta järjestetään siihen halukkaille.

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 29.5.2019

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi

[Opiskeluhuollon itsearviointi 2018](#)

Opiskeluhuollon itsearvioinnissa opiskeluhuollon ohjausryhmä arvioi 17.1.2019, saavutettiin opiskeluhuollon vuoden 2018 toteutus suunnitelmassa suunnitellut tavoitteet.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset:

Todettiin, että Svengijengin vuoden 2018 toimintasuunnitelma on toteutunut hyvin. Ryhmämuotoinen ohjaus toimii hyvin. Opiskelijat pääsevät psykologille pääsee nykyisin hyvin, ruuhkapiikki on aina marraskuussa. Myös kuraattorille pääsee hyvin. Terveystoimittaja kutsuu 1v. opiskelijat tarkastukseen lukukauden aikana. Tällä hetkellä ei ole omaa lääkärää. Rekrytointi käynnissä. Opiskelijoiden poissaoloseuranta on toteutettu.

Linkki: [opiskeluhuollon toteutumaraportti vuodelta 2018](#)

Linkki: [Opiskeluhuollon toimintasuunnitelma 2018](#)

Asian käsittely opiskeluhuollon ohjausryhmässä: 17.1.2019
Sovitut toimenpiteet:

Mietitään, miten saadaan opiskelijat osallistumaan kokouksiin paremmin. Konservatorioiden yhteinen opiskeluhoitokoulutus toteutetaan alkusyksystä 2019. Todettiin, että 10-15% PJK:n opiskelijoista käyttää psykologin palveluja, taidealoilla tarve on suurempi kuin muualla. PJK:ssa taas kuraattorin tarve on pienempi kuin muualla.

Asian käsittely johtoryhmässä 9.4.2019
Sovitut toimenpiteet: merkittiin tiedoksi

Kestävän kehityksen itsearviointi 2018

Kestävän kehityksen itsearviointi tapahtuu [kestävän kehityksen suunnitelman](#) ja sen lopussa olevan vuosittaisen toteutussuunnitelman mukaisesti.

PJK:n kestävän kehityksen suunnitelman mukaisesti kestävän kehityksen teemat Pop & Jazz Konservatoriossa ovat:

- jätteen käsittelyn ja lajittelun tehostaminen
- sähkön käytön vähentäminen
- ympäristöystävällisten hankintojen suosiminen
- ruokahävikin minimoiminen (yhteistyössä ruokapalveluja tuottavan Amica Oy:n kanssa)
- tulostamisen vähentäminen, turhan paperitulostamisen välttäminen
- ympäristökoulutuksen lisääminen

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset 2018:

Sähkönkulutus on kiinteistössä pienentynyt 13,5 %, mutta vedenkulutus on edelleen lisääntynyt 16,7 %. Osittain tämä voi johtua uusista muskariryhmistä, joissa on paljon käsienpesutarvetta.

Ruokahävikki (Fazer Amica): Ruokahävikki on hieman vähentynyt viime vuoden vertailusta. Biojätettä meni keskimäärin roskeen 18,4 kg/viikko. Ruokahävikin tiedottamista tulee jatkaa myös vuonna 2019. Myös kestäviin valintoihin ruokalassa tullaan kiinnittämään entistä enemmän huomiota.

Tulostaminen ja kopiointi: Kopiointi ja tulostaminen on henkilökunnan keskuudessa hieman lisääntynyt viime vuodesta. Kun vuonna 2017 tulostettuja sivuja oli 43918 oli vuonna 2018 sama luku 44080. Varsinkin teoria- ja muskariopetuksessa tulostamista esiintyy paljon.

Opiskelijoiden kohdalla trendi on edelleen päinvastainen, tulostaminen ja kopiointi on selvästi vähentynyt. Vuonna 2017 tulostettuja sivuja oli 1260 ja vuonna 2018 vastaava luku on 793. Nuottien tulostaminen on selvästi vähentynyt.

Peilaten PJK:n kestävän kehityksen suunnitelmaan, asetetuista tavoitteista (sähkön kulutuksen vähentäminen, ruokahävikin vähentäminen tai tulostamisen vähentäminen) toteutui vain opiskelijoiden tulostamisen väheneminen. Varsinkin henkilöstön tulostaminen on huolestuttavalla tasolla, jos trendi jatkuu samansuuntaisena. Tähän joudutaan kiinnittämään enemmän huomiota edelleen vuonna 2019. Hyvä uutinen on, että ammatilliseen koulutuksen kestävän kehityksen opetukseen aiotaan satsata enemmän, joten toivottavasti tästä on apua koko koulun tasolla.

Linkki kestävän kehityksen vuoden 2018 toteutumaraporttiin:

Asian käsittely toimistopalaverissa (päivämäärä):

Asian käsittely johtoryhmässä 9.4.2019

Sovitut jatkotoimet: Merkittiin tiedoksi. Pyritään vähentämään tulostusta. Lisätään kestävän kehityksen opetusta.

Kysely PJK:n kansainvälistä toimintaa koskevista toiveista ja odotuksista

PJK teki lokakuussa 2018 koko henkilökunnalle ja molempien koulutusasteiden yli 13-vuotiaille opiskelijoille ja oppilaille kyselyn kansainvälistä toimintaa koskevista toiveista ja odotuksista. Kyselyn tulokset liitettiin johtokunnan pyytämään raporttiin [Kansainvälisen toiminnan mahdollisuudet PJK:ssa](#)

Vastuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset kyseyn tulokset:

Kyselyyn vastasi 38 henkeä, joista 15 oli henkilökuntaa ja 23 opiskelijointa. Opiskelijoista 15 oli perusopetuksessa ja 8 ammatillisessa koulutuksessa. Opettajista 9 ammatilliselta puolelta ja 6 perusopetuksesta.

76 % vastaajista sanoi, että opiskelun yhteydessä tulisi olla kansainvälistä toimintaa ja 95 % kaikista vastaajista (opiskelijoista 100 %) oli sitä mieltä, että kansainvälistä toimintaa pitäisi olla PJK:ssa tarjolla nykyistä enemmän. Ammatillisen koulutuksen opiskelijoista

67 % vastaajista halusi mahdollisuuksia 1-6 kk pituiseen opiskelijavaihtoon sekä opiskelijayhteisöille mahdollisuuksia käydä ulkomailla lyhyellä keikalla, ja 47 % halusi mahdollisuuden pidempään kiertueeseen ulkomailla. Mahdollisuuksia puolta vuotta pidempään opiskelijavaihtoon ulkomailla halusi 28 % vastaajista. Pidemmät vaihdot olivat enemmän ammatillisen koulutuksen opiskelijoiden toiveissa, kun taas 80 % vastanneista perusopetuksen oppilaista halusi käydä lyhyellä keikalla ulkomailla. Kaikki vastanneet kuusi perusopetuksen opettajaa toivoivat (perusopetuksen?) oppilaille mahdollisuutta ulkomaan keikkoihin.

64 % vastaajista halusi enemmän kertaluonteisia kansainvälisiä klinikoita tai workshoppeja PJK:lle ja 44 % tahtoi 1-3 viikon pituisia vierailuja. Pidempiä, esim. 1-6 kuukauden residenssivierailijoita PJK:lle halusi 25 % vastaajista. Opettajista 92 % halusi enemmän kertaluonteisia klinikoita, perusopetuksen oppilaista 60 % ja ammatillisen koulutuksen opiskelijoista vain 25 %.

Vapaisissa kommentteissa tuli esiin mm. toive opettajavaihdosta ja ehdotus opettajilla jo olemassa olevien kansainvälisten suhteiden kartoittamisesta.

Tulosten käsittely johtoryhmässä 30.10.2018

Keskeiset havainnot ja sovitut kehittämistoimet:

Jatkossa kansainvälistä toimintaa olisi syytä lisätä. Nykyisellä strategiakaudella se ei kuitenkaan ole resurssipulan takia mahdollista. Kansainvälisten vierailijoiden määrää voidaan kuitenkin nopeasti lisätä ja selvittää opettajien ja opiskelijoiden kansainväliset verkostot. Kv-toiminnassa voisi jatkossa ottaa paremmin huomioon myös perusopetuksen tarpeet, esim. kliinikoiden osalta. Tulevaisuudessa verkko-opetus voi avata uusia mahdollisuuksia kansainväliseen toimintaan.

Asian käsittely johtokunnassa 5.11.2018

Sovitut jatkotoimenpiteet: Hallitukselle esitettiin [katsaus kansainvälisen toiminnan mahdollisuuksista](#). Hallitus totesi, että PJK:n strategiassa ei ole painotettu kv-toimintaa. Harkitaan kv-toiminnan painotuksia seuraavalle strategiakaudelle. Ennen sitä voidaan klinikoita lisätä ja kv-mahdollisuuksia kartoittaa, mutta laajamittaiseen kehittämiseen ei ole resursseja.

Linkki [kyselyn vastauksiin](#)

Linkki [kysymykseen siitä, minkälaista kv-toimintaa halutaan](#)

Linkki hallituksen raporttiin [Kansainvälisen toiminnan mahdollisuudet PJK:ssa](#)

Hyvinvointikartoitus 2018

Pohjola Terveys toteutti henkilöstön hyvinvointikartoituksen kyselyllä lokakuun alussa 2018. Kyselyn tavoitteena oli saada kattava näkymä henkilöstön työhyvinvointiin, terveyteen ja työyhteisön toimivuuteen ja näin tukea työnantajan henkilöstöriskien hallintaa sekä työn tuottavuuden kehittämistä. PJK sai vastauksista koontiraportit, sisältäen vertailutietoa suhteessa yleiseen viiteaineistoon. Jokainen vastaaja sai lisäksi henkilökohtaisen raportin omasta hyvinvoinnistaan. Kyselyn tuloksia luovutetaan eteenpäin työterveyshuoltoon niiden vastaajien osalta, jotka antoivat siihen luvan. Jokainen on saanut sähköpostiinsa henkilökohtaisen hyvinvointiraportin. Työpaikkaselvityskäynti pidettiin 12.11.

Vastuhenkilö: Pia Bondestam

Keskeiset tulokset:

Kysely lähetettiin 69 henkilölle ja kyselyyn vastasi 44 henkilöä, joten vastausprosentti oli 64 (Vuonna 2015 edellisessä kyselyssä 77,5%). Vastaajien keski-ikä oli 42,4 vuotta. 84 % antoi luvan luovuttaa tietoja työterveyshuoltoon.

Kokonaistulokset olivat erittäin hyvällä tasolla, kaikki muut indeksit olivat vertailuryhmiä paremmalla tasolla paitsi henkinen hyvinvointi. Yli puolet vastaajista oli työkyvyttömyysriskin osalta ei riskiä tai pieni riski -kategoriassa. Keskeisimmät riskit ovat yleisesti ottaen unen puute, masennus ja stressin kokemus. Työelämän laatua ja henkilöstön suorituskykyä kuvaava Quality of Working Life-indeksi (QWL) oli vertailuryhmiä parempi 72 % (vertailuryhmässä 64 %),

Henkilöstötuottavuus

Vastaajien työtyytyväisyys ja -motivaatio ovat vertailuryhmiin verrattuna jopa huikealla tasolla, eli henkilöstö on työhön sitoututta ja motivoitunutta. Näin ollen henkilöstötuottavuus on korkea. Parhaiten motivoituneet ja työkykyisimmät ilmoittivat myös saavuttaneensa tavoitteensa parhaiten (4,18/5), mikä sinänsä ei ole yllättävää. Tekemättömien töiden painetta on paljon vertailuryhmiä enemmän (75 % vastaajista), samoin tauot jäävät usein pitämättä työmäärän vuoksi.

Työ, työyhteisö ja esimiestyö

Vastausten mukaan osaaminen, työn imu ja työn hallinnan tunne ovat vertailuryhmiä paremmalla, hyvällä tasolla. 95 % vastaajista kokee, että lähiesimies kohtelee työntekijöitä oikeudenmukaisesti ja tasapuolisesti ja 93 % on tyytyväisiä osaamiseensa suhteessa työn vaatimuksiin. Vastaajat kokevat osaamisensa erinomaiseksi ja työn imun hyväksi.

Työturvallisuus ja ergonomia

Vastaajat kokevat, että turvalliseen työskentelyyn kannustetaan (64 %), turvallisuuteen liittyvät ehdotukset otetaan vakavasti (73 %) ja turvalliseen työskentelyyn on riittävät tiedot ja taidot (91 %). Kuitenkin 36 % on sitä mieltä, että turvallisuusasioita ei käsitellä yhdessä ja ergonomiaan ei ole saatu riittävästi opastusta.

Terveys, hyvinvointi ja elämäntavat

Henkinen hyvinvointi (70 %) koetaan hieman vertailuryhmää (75 %) huonommaksi. Masennusriski, stressi ja unen puute nousevat esiin. Yleisen terveyden ja elämäntapojen suhteen tilanne on hyvä, vertailuryhmiä parempi. 11 % vastaajista ilmoitti tupakoivansa tai käyttävänsä nuuskaa säännöllisesti, 14 % satunnaisesti. Vastaajat kokevat saavansa työterveyshuollosta riittävästi tukea työkyvylleensä. Myös elämäntapakysymyksissä (liikunta, ravitsemus, tupakka, alkoholi) PJK sai vertailuryhmiä paremmat tulokset.

Linkki: [raportin yhteenveto](#)

Linkki: [Hyvinvointikartoitus, avoimet kommentit](#)

Linkki: [kaikki vastaajat](#) (rajoitettu lukuoikeus)

Linkki: [hallinto ja tukipalvelut](#) (rajoitettu lukuoikeus)

Linkki: [opettajat päätoimiset ja toimenhaltijat](#) (rajoitettu lukuoikeus)

Linkki: [opettajat sivutoimiset](#) (rajoitettu lukuoikeus)

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 13.11.2018

Sovitut jatkotoimenpiteet:

Todettiin, että tulokset ovat vertailuryhmiin nähden suorastaan erinomaiset, vaikka parannettavaakin toki on:

Turvallisuusasioita tulisi käsitellä henkilöstön kanssa useammin ja poistumisharjoitus tulisi järjestää vuoden sisällä.

Henkisen hyvinvoinnin parantamiseksi tulee kehittää toimenpiteitä. Tekemättömien töiden paineesta, palautumisesta ja riittävästä unen saannista tulee keskustella henkilöstön kanssa. Taukojen pitäminen tulee varmistaa. Vaikka Liikunta-aktiivisuus on vertailuryhmiä parempaa, sitä voi toki aina parantaa.

Seuraavalla kerralla tulee erikseen kehottaa ihmisiä vastaamaan, jotta vastausprosenttia saadaan nostettua.

Tulosten jalkauttamisen, keskustelun ja tiedotuksen suunnitelma PJK:ssa

- johtoryhmä: Janne

- henkilöstötiedote: Pia

- muun henkilöstön toimistopalaveri: Pia

- opetuksen ohjausryhmät: Ulrika ja Junnu

- ammatillisten opettajien kokous viikolla 44: Tapio

- opettajaneuvostossa lyhyesti: Janne

- työsuojeluhenkilöstön ja luottamusmiehen palaveri: Janne

- tiedotus johtokunnalle: Janne

Asian käsittely johtokunnassa (pvm): 17.12.2018

Sovitut jatkotoimenpiteet: Työterveyshuolto on ottanut yhteyttä henkilöihin, joilla on kyselyssä todettu korkea riski.

3. Kansalliset arvioinnit 2018

Tässä luvussa kuvattujen Koulutuksen arviointikeskuksen ja muiden tahojen toteuttamien kansallisten arviointien tulokset kytetään PJK:n itsearviointiin käsittelemällä PJK:ta koskevat tulokset johdon katselmuksessa ja henkilöstökokouksissa, kirjaamalla tulokset palautteen hyödyntämisen käsikirjaan sekä julkaisemalla ne PJK:n internet-sivuilla.

Yhteenveto koulutuksen arviointineuvoston vuosina 2015-2018 tekemistä kansallisista arvioinneista on nähtävissä [täällä](#).

Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen ammatillisessa perustutkintokoulutuksessa 2018_TEAvisari

Opetushallitus ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitos keräsivät oppilaitosten terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen seuraamiseksi tietoja kaikilta ammatilliseen perustutkintoon johtavaa koulutusta antavilta oppilaitoksilta. Tiedonkeruu tarjoaa tietopohjaa toiminnan arviointiin ja kehittämiseen ja antaa oppilaitokselle vertailukelpoista tietoa suhteessa muihin oppilaitoksiin. Tulokset julkaistaan valtakunnallisesti ja eri aluetasoilla sekä mahdollisuuksien mukaan koulutuksenjärjestäjäkohtaisesti. PJK vastasi nettikyselyyn 25.10.2018.

Vastuuhenkilö: Janne Murto

Keskeiset tulokset PJK:n osalta:

Kyselyyn vastaaminen oli eräänlainen itsearviointi. PJK:n oman toiminnan osalta havaittiin, että

- yhteisöllinen opiskeluhoito toimii hyvin
- yhteisesti sovittuja käytäntöjä ja toimintaohjeita on runsaasti.
- opiskelijat ja eri henkilöstöryhmät on osallistettu hyvin opiskeluhoitoon.
- päihteiden tai huumeiden käyttöä ei Svengijengin tietojen mukaan esiintynyt
- kurinpoitokeinoja on käytetty erittäin vähän (yhden kerran)
- psykologiaikoja ei ole pyynnöstä huolimatta saatu lisää

Kehittämiskohteina sovittiin, että Svengijengin vuoden 2019 toimintasuunnitelmaan viedään

- harkitaan toimenpiteitä istumisen vähentämiseksi ja fyysisen aktiivisuuden lisäämiseksi opiskelussa.

Linkki [PJK:n vastaukset kyselyyn](#)

Linkki OPH:n ja THL:n tiedotteeseen

Lisätietoja <http://www.teaviisari.fi/lukio-ja-ammattillinen-koulutus>

Lisätietoja antavat myös THL:n asiantuntija Kirsi Wiss (kirsi.wiss@thl.fi, 029 524 7705) sekä Opetushallituksen opetusneuvos Jouni Järvinen (029 533 1693).

Aiempien tiedonkeruiden tulokset ovat nähtävissä TEAvisari-verkkopalvelussa (www.teaviisari.fi).

Käsittely johtoryhmässä 23.10.:

Johtopäätökset: merkittiin tiedoksi

4 . Muut ulkoiset kyselyt tai arvioinnit

PJK osallistuu mahdollisuuksien mukaan myös muiden tahojen toteuttamiin kyselyihin tai arviointeihin, ja käyttää niiden tuloksia toimintansa kehittämiseen.

Tätä kirjoitettaessa ei vielä ole tiedossa, mitä muita kyselyitä tai arviointeja vuonna 2018 toteutetaan.

Kysely musiikkioppilaitosten liiton jäsenoppilaitoksille

Suomen Musiikkioppilaitosten liitto toteutti lokakuussa 2018 suppean jäsenoppilaitoskyselyn taiteen perusopetuksessa, koskien mm. oppilaiden, opettajien ja opetustuntien määrää sekä soitinten, opetusmuotojen ja musiikinlajien jakaumaa. Kyselyn tavoitteena oli muodostaa tarkempi kuva taiteen musiikin perusopetuksesta Suomessa.

Vastuuhenkilö / yhdyshenkilö: Junnu Kataja

Lisätietoja: SML:n liittosihteeri Minna Stenroos, 050 5595979, minna.stenroos@musicedu.fi.

Keskeiset tulokset koko maan osalta: Kyselyyn vastasi niin harva oppilaitos, että yhteenvetoa ei voitu tehdä eikä tuloksia näin ollen voitu raportoida.

Keskeiset tulokset PJK:n osalta

Tyttöjen osuus PJK:n varhaisiän musiikkikasvatuksessa on noussut vuoden 2016 kyselyn 47 % :sta 49,5 prosenttiin. Perustasolla tyttöjä on nykyisin 51 % (vuonna 2016 52 %) ja musiikkiopistotasolla 59 % (65 %). PJK:n perusopetus on siis varsin tasa-arvoinen oppilaiden sukupuolijakauman perusteella.

Oppilasmaksujen osuus PJK:n perusopetuksen tuloista on noussut vuoden 2016 21,6 %:sta 31 prosenttiin, johtuen PJK:n kunta-avustuksen pienenemisestä ja lukukausimaksujen nostamisesta.

Linkki [PJK:n kyselyvastauksiin](#)

Asian käsittely johtoryhmässä 9.4.2019
Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi.

Helsingin kysely rahoitusleikkausten vaikutuksista 2018

Helsingin kulttuurijaosto leikkasi vuodelle 2018 taiteen perusopetuksen valtionosuutta saavien musiikkioppilaitosten määrärahoista 5 % (156 690 euroa) ja kohdensi sen uudelleen mm. tpo-toimijoille, jota toimivat matalan osallistumisen ja heikomman rahoituksen alueilla sekä toimijoille, jota edustavat aliedustettuja ryhmiä. Kulttuurijaosto selvitti tällä kyselyllä tämän uudelleenkohdentamisen vaikutuksia.

PJK vastasi kyselyyn 25.10.2018

Vastuhenkilö: Janne Murto

Tulokset PJK:n osalta

PJK:n vastauksen mukaan 5% leikkaus vaikutti opetustarjontaan melko paljon. Helsingiläisten oppilaiden oppilasmaksut nousivat (PJK:lla on oppilaita Helsingin 67 postinumeralueelta). Ryhmäkokoja jouduttiin suurentamaan ja sivuaineen opiskelumahdollisuuksia pienentämään. Kulujen nouseminen ja avustusten pieneneminen johtaa vähitellen kurjistumiseen, joka heikentää vakavasti rytmimusiikin opetuksen saavutettavuutta ja vähentää kulttuuritarjonnan monimuotoisuutta.

Leikkaus on vaikuttanut haitallisen paljon taiteen perusopetuksen saavutettavuuteen, melko paljon monimuotoisuuden lisäämiseen ja melko vähän sukupuolten tasa-arvoon. Taiteenalojen nykyistä tasapuolisempaan kohteluun leikkaus vaikutti vain vähän.

Linkki [PJK:n kyselyvastaukseen](#)

Linkki kaikkien VOS-musiikkioppilaitosten vastauksiin

Linkki kyselylomakkeeseen: <https://response.questback.com/helsinginkaupunki/h0slosqajd>

Lisätietoja kyselystä antaa Helsingin kulttuurin ja vapaa-ajan kumppanuuspäällikkö Veikko Kunnas, p+358 40 334 1204 veikko.kunnas@hel.fi

Asian käsittely johtoryhmässä (pvm): 23.10.2018
Sovitut jatkotoimenpiteet: Laadittiin vastaukset ja merkittiin tiedoksi.

Kysely taiteen perusopetuksen saavutettavuudesta

Taideyliopiston ArtsEqual-hankkeen "Arts Education for All"-ryhmä toteutti taiteen perusopetuksessa kyselyn opetuksen saavutettavuudesta viimeisen viiden lukuvuoden aika (2013–2018).

Kyselyosoite: <https://my.surveypal.com/Opetuksen-saavutettavuuden-edistaminen-taiteen-perusopetusoppilaitoksissa>
Kyselyn taustadokumenttina toimii ryhmän tuottama [toimenpidesuositus koskien TPO:n saavutettavuutta](#).

ArtsEqual on Taideyliopiston koordinoima tutkimushanke, jossa tarkastellaan, miten taide ja taidekasvatus voivat lisätä yhteiskunnallista tasa-arvoa ja hyvinvointia 2020-luvun Suomessa (ks. www.artsequal.fi). Taiteen perusopetuksen saavutettavuus on myös yksi Opetus- ja kulttuuriministeriön kehittämistoiminnan kohteista osana taiteen ja kulttuurin kärkihanketta vuosina 2016–2018 (Valtioneuvosto 2015).

Lisätietoja: SML:n liittosihteeri Minna Stenroos, 050 5595979, minna.stenroos@musicedu.fi
Musiikkikasvatuksen professori Marja-Leena Juntunen, ArtsEqual/Basic Arts Education for All -ryhmän johtaja, Sibelius-Akatemia, marja-leena.juntunen@uniarts.fi

Vastuhenkilö PJK:ssa : Junnu Kataja

Keskeiset tulokset PJK:n osalta:
PJK:lla on asianmukaiset tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmat. Henkilöstö saa melko paljon perehdytystä eri aihealueissa.

Saavutettavuuskartoitusta ei ole tehty, oppilaitos ei ole esteetön ennen uutta kampusta.

Fyysistä saavutettavuutta on lisätty järjestämällä opetusta päiväkodissa ja aikanaan peruskoulussa sekä sivutoimipisteessä. Oppilaitokseen pääsemistä on tuettu mm. ottamalla oppilaita ilman pääsykokeita, mm. lisäämällä oppilaspaikkoja, tarjoamalla opetusta koulussa ja päiväkodissa, ja järjestämällä maksuttomia tapahtumia.

Taloudellista saavutettavuutta on tuettu maksuttomalla toiminnalla, vapaaoppilaspaikoilla, alennetuilla maksuilla, stipendeillä, yhteistyöllä kunnan virastojen kanssa, joustamalla maksuista ja tarjoamalla soittimia ilmaiseen lainaan.

Pedagogista saavutettavuutta on tuettu räätälöimällä ja mukauttamalla koulutusta, siirtämällä opetusta verkkoon sekä laatimalla kaikille HOKS, jossa jokaisen yksilölliset tarpeet otetaan huomioon. On ylläpidetty tilastoja oppilaiden sukupuolijakaumasta. Valistuksella ja erilaisilla suunnitelmilla on ehkäisty kiusaamista. PJK tekee laajaa yhteistyötä moninaisten tahojen kanssa.

Linkki [PJK:n kyselyvastauksiin](#)

Linkki: [tulokset koko maan musiikin laajan oppimäärän osalta](#)

Linkki kaikkien oppilaitosten vastauksiin

Asian käsittely johtoryhmässä 9.4.2019

Sovitut jatkotoimenpiteet: Merkittiin tiedoksi. Todettiin, että saavutettavuutta lisääviä toimenpiteitä jatketaan kehittämissuunnitelman mukaisesti, tarkempi aikataulutus sovitaan johtoryhmässä myöhemmin.